

הממונה על המשמעת

23.2.2021
תיק מס' 5/2021

דיון משמעתי-

בעניינה של XXX בית הספר לכלכלה

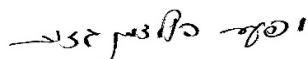
הכרעת דין:

העבירות המיוחסות לסטודנטית הן עבירות לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שעניינו הונאה בבחינה, ו/או לפי סעיף 13.6 שעניינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה. האירוע התרחש בתאריך 18.1.2021 במהלך בחינה בזום בקורס "מאקרו כלכלה", כאשר היא הגישה תשובה שניתן היה להגיע אליה רק באמצעות שימוש בנתון שהופיע בגרסה אחרת של הבחינה אצל נבחן אחר.

ביום 16.2.2021 התקיים דיון בעניינה של התלונה שהוגשה נגד הסטודנטית בגין חשד לעבירות כמפורט לעיל. בשל משבר נגיף הקורונה הדיון התקיים במרחב הווירטואלי. הסטודנטית הייתה מיוצגת בדיון.

לאחר שעיינתי בראיות שהוגשו על ידי הסטודנטית ומייצגה, שמעתי את עדותה המפורטת וכן את עדותו של המתרגל בקורס, אשר העיד בין היתר כי מדובר בסטודנטית טובה שמגיעה לשיעורים, הגעתי לאחר לבטים למסקנה שהסטודנטית הצליחה לטעת ספק באשר לביצוע העבירות שיוחסו לה. אכן, השימוש בנתון שהופיע בגרסה אחרת של הבחינה הוא ראייה נסיבתית רבת משקל לעבירת הונאה, ולפיכך נהג המתרגל באופן המצופה כשהגיש תלונה בעניין. עם זאת, בנסיבות המקרה המיוחדות הגעתי לכלל מסקנה, שלא ניתן לשלול את האפשרות שהתשובה אליה הסטודנטית יסודה בטעות בתום לב. לאור זאת, החלטתי – שלא מבלי היסוס – לזכות את הסטודנטית מהעבירות שיוחסו לה.

זכות ערעור תוך 15 ימים.



פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת