

הממונה על המשמעת

תיק 6/2026

דיון משמעתי

בעניין הסטודנטים XXX YYY ZZZ הפקולטה למנהל עסקים

1. נגד הסטודנטים הוגשה קובלנה משמעטית בעבירות לפי סעיפים 12.4 ו-12.6 לתקנון המשמעת. הקובלנה מייחסת לסטודנטים הגשה של עבודה **מסכמת** בקורס מבוא ליזמות וחדשנות שהיתה מועתקת בחלקה הגדול ממטלה אשר הוגשה בקורס זה בסמסטר א תשפ"ה.
2. ב- 10.12.25 התקיים דיון בעניינם של הסטודנטים. הדיון התקיים לבקשתם בהתוודעות חזותית. הסטודנטים לא היו מיוצגים ומסרו כי בחרו לא להיות מיוצגים. מטעם התביעה העיד מרצה הקורס ד"ר דניאל ברלינר.
3. המרצה העיד בעדות ראשית לגבי מאפייני העבודה. הסטודנטים התבקשו לבחור פיץ' של משקיעים מתוכנית "הכרישים" ולנתח אותו לפי פרמטרים שנידונו בקורס. הסטודנטים יכלו לבחור כל פיץ' שהם רוצים מהתוכנית בגרסה ישראלית, בריטית, אמריקאית, באנאXXXית או בעברית. התובע הציג דרך עד התביעה נתונים לגבי זהות בין העבודות. ראשית, בשתי העבודות מופיע אותו שם יוצר "מוריה תהיר", סטודנטית שהיתה רשומה לקורס בסמסטר א. בקובץ החשוד בהעתקה מופיע בשמירה אחרונה השם "XXX" ולפי נתוני וורד זמן העריכה הכולל הוא כולל 51 דקות, עם 17 פעולות עריכה. שנית, מטבלת השוואה שעשה התובע בין העבודה המקורית לעבודה החשודה עולה ששתי העבודות נעשו על אותו חברה בשם NexTenna מתוכנית הכרישים; בעבודה החשודה יש פסקאות זהות לחלוטין 100% לעבודה המקורית ו/או פסקאות עם שינויי טקסט מינורים. לטענת המרצה מדובר בזהות משמעותית ביותר בין העבודה החשודה לעבודה המקורית.
4. המרצה העיד כי המתרח XXX הציף לפניו את העבודה החשודה אחרי שראה לפי דו"ח המקוריות שבמודל שהעבודה החשודה קיבלה ציון נמוך במיוחד. המרצה העיד כי העבודה שנתן הסמסטר היתה זהה חלקית לעבודה מסמסטר שעבר ואכן החשד להעתקה התXXX בחלק העבודה הזהה בין שני הסמסטרים.
5. המרצה העיד כי זימן את שלשת הסטודנטים לשיחה והסביר להם שלאור הזהות בין העבודות, הוא מבקש מהם לבדוק את עצמם כדי לראות אם במקרה מישו מהשלושה ללא ידיעת האחרים העתיק מהעבודה המקורית. הסטודנטים חזרו אל המרצה והכחישו את החשד לגבי העתקה. המרצה מסר לסטודנטים שבשל החשד להעתקה הוא לא יקבל את העבודה כמטלה מסכמת לקורס והציע לסטודנטים לעשות קורס חוזר. הסטודנטים השיבו למרצה שהם "לא מוכנים להכנע להאשמת המרצה בהעתקה" ומעוניינים להגיע לוועדת משמעת.
6. התובע פנה לסטודנטים והודיע להם על כוונתו להגיש קובלנה. XXX הגישה תגובה גם בשם ZZZ כהן וYYY מרלי. להלן קטעים מתגובת הסטודנטים:

7. בדיון בפני הציגה את גרסת ההגנה XXX. XXX חזרה על טענותיה במכתב התגובה כי השקיעה שעות על גבי שעות בכתובת העבודה ולכן אינה יכולה להסביר כיצד קיימת זהות בין העבודה שהגישה לבין העבודה המקורית. XXX חזרה במהלך העדות מספר פעמים על הטענה "זה לא הגיוני" "אני לא יודעת איך להסביר את זה". כאשר שאל התובע את XXX – כיצד היא מסבירה את העובדה ששם הקובץ נוצר לא על ידי אלא על ידי "מוריה תהיר" שהיתה המחברת של העבודה המקורית – תשובתה של XXX היתה – "אני לא זוכרת שעבדתי על מסמך קיים. אני יודעת שעשיתי את העבודה במלואה". לאחר מכן, בשינתה XXX את גרסתה ואמרה "שיכול להיות שעלתה על קובץ של מישהי אחרת, אני לא יודעת, אני יודעת מה עשיתי... השקעתי שעות על גבי שעות".

8. בעדותה טענה XXX טענה כי מצאה און ליין דו"ח לגבי NexTenna והיא לקחה חלקים נכבדים מהעבודה מהדו"ח האמור. לטענת XXX מאז הגשת העבודה הקישור לדו"ח המדובר התעדכן וכעת הוא מוביל לפריט מתאריך אחר שאינו רלוונטי לעבודה. במענה לשאלתי אם יש לה את הדו"ח שמור כקובץ- ענתה XXX בשלילה.

לשאלתי – אם יש לה קבצים של טיוטת עבודה – ענתה XXX בשלילה. לפי גרסתה היא כתבה את העבודה מהתחלה ועד הסוף בקובץ אחד – מבלי לייצר קבצי טיוטות. לפי גרסתה: "למה שאני אצור טיוטה? אני עובדת על קובץ אחד ועושה שמור". כאשר הפנתי את XXX לזמן העריכה של העבודה החשודה שמופיע סה"כ 51 דקות. XXX השיבה שהיא לא יודעת להסביר זאת ויתכן שהבעיה נמצאת בתוכנת וורד או בXXX שעבדה על העבודה גם מהבית וגם מהמשרד. עוד הוסיפה XXX שקראה און ליין שפונקציית זמן העריכה של וורד אינה מהימנה. לא הובאה חוות דעת מומחה בעניין.

XXX טענה שמרבית הדימיון בין העבודה החשודה לבין העבודה המקורית הם בקטעי ציטוטים. היא גם טענה שברשימה הביבליוגרפית של העבודה יש מקורות רבים כראיה לעומק המחקר שביצעה – אולם בעבודה מופיעים רק שלושה מקורות ברשימה הביבליוגרפית.

9. המרצה סתר בעדותו את טענת XXX כי מקור המידע שהתעדכן היה יכול להסיר את התעלומה לגבי הזהות בין העבודה. לטענת המרצה, מקור מידע אחד לא מסביר את החלקים הנכבדים מהעבודה שזהים לעבודה המקורית. בנוסף, המרצה העיד כאמור כי המטלה של סמסטר א' היתה שונה מהמטלה של סמסטר ב'. בעבודה נשוא הקובלנה נדרשו הסטודנטים לענות על שאלות נוספות שלא היו בעבודה של סמסטר א'. לפי עדות המרצה, רואים בבירור שהחלקים הזהים בעבודה החשודה נמצאים באותן שאלות שהיו זהות בין שני הסמסטרים.

10. לאחר ששמעתי את עדות XXX, מצאתי אותה לא מהימנה בלשון המעטה. הסטודנטית טענה בלהט שהיא כתבה את העבודה באופן עצמאי והשקיעה זמן רב במחקר וחזרה על טענה זו שוב ושוב, אך לא הצליחה לספק לגרסתה ולו בדל ראיה. אף אחת מהראיות שהתביעה הביאה לא

נסתרה על ידי ההגנה וההתייחסות היחידה של XXX לראיות התביעה היתה "לא יודעת להסביר כיצד העבודה שהגישה זהה בחלקים גדולים לעבודה משנה שעברה, אני יודעת שעבדתי על העבודה ימים ולילות".

11. על פי ראיות התביעה שלא נסתרו על ידי ההגנה אני קובעת שהתביעה עמדה בנטל להוכיח שבוצעה העתקה ולפיכך מתקיים היסוד העובדתי של עבירת הונאה והפרת הוראות ואני מרשיעה את הסטודנטים בעבירות לפי סעיף 12.4 ו- 12.6 לתקנון המשמעת.

12. לאחר שXXX סיימה להציג את גרסתה, ניתנה זכות הדיבור לYYY וZZZ. השניים מסרו לבית הדין שלא היו מעורבים בהכנת העבודה. YYY אמרה שסמכה על XXX שתבצע את העבודה המסכמת לפי ההנחיות וגם ZZZ מסר שסמך על XXX בין היתר בשל כך שהיה במילואים תקופה של כ- 100 ימים בסמסטר ב. עדותם של ZZZ וYYY לגבי מעורבות נמוכה עד אי-מעורבות בהכנת העבודה המסכמת היתה מהימנה עלי.

13. אציין שבהנחיות לעבודה, הותרה הגשה בקבוצות והמרצה העיד שאינו בודק את מידת התרומה של כל אחד מהקבוצה המגישה. עדותו התייחסה לעבודה שמשקלה בציון הסופי הוא 40% אך לא שמעתי שניתנה הנחיה שונה לגבי העבודה במקרה דנן שמשקלה הסופי היה 100%.

14. רמת המעורבות השונה של שלושת הסטודנטים בהכנת העבודה החשודה עלה גם בעדות בפני, כאשר XXX היתה זו שהציגה באופן בלבדי את גרסת ההגנה וגם זו שניסחה את התגובה לפניית התובע לפני הגשת הקובלנה, ובה הכחישה את האישום בהעתקה.

15. בטיעונים לעונש ביקש התובע להשית על כל הסטודנטים את העונש הקבוע בתקנון על עבירת מרמה משמע: ביטול הקורס, ביטול הבחינה, הרחקה בפועל מהלימודים לשנה, והרחקה על תנאי.

16. בטיעונים לעונש טענה XXX שהיא זכאית; ZZZ ביקש שיושת עליו עונש של פסילת הקורס ופסילת העבודה בלבד וזאת לאור שירות המילואים הארוך שעשה בסמסטר ב' תשפ"ה; YYY ביקשה גם עונש של פסילת קורס ופסילת עבודה ללא הרחקה בפועל מהלימודים.

17. לאור העדויות ששמעתי, השתכנעתי כאמור שקיימת שונות ברמות הידיעה, המעורבות וההובלה של ZZZ וYYY בהשוואה לXXX בביצוע הפעולות העולות כדי עבירות לפי סעיף 12.4 ו- 12.6 לתקנון המשמעת. לאחר התלבטות, ולאור הנסיבות הקונקרטיות של המקרה בפני, החלטתי לתת לשוני זה ביטוי ברכיב העונש.

גזר דין XXX

העונש יהיה במצטבר:

- א. פסילת הקורס
- ב. פסילת העבודה המסכמת
- ג. הרחקה בפועל מהלימודים לתקופה של שנה. ההרחקה תחול על סמסטר ב' ו' ג תשפ"ו וסמסטר א' תשפ"ז. הסטודנטית תוכל לחזור ללימודים בסמסטר ב' תשפ"ז.

ד. הרחקה על תנאי לתקופה של שנה באם יעברו עבירה נוספת לפי סעיפים 12.4 או 12.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

גזר דין: ZZZ

העונש יהיה במצטבר:

- א. פסילת הקורס
- ב. פסילת העבודה המסכמת
- ג. ביצוע 150 שעות לתועלת הציבור. על הסטודנט להשלים את השעות לתועלת הציבור **לא יאוחר מיום 21.12.2026** שאם לא תעוכב זכאותו לתואר בחצי שנה (6 חודשים), בנוסף לכל עונש אחר שהוטל עליו. ויודגש כי זכאותה של הסטודנטית תוקפא בכל מקרה עד למועד שבו תשלים את כל מכסת השעות בפועל. לכן, הדחיה של חצי שנה במועד הזכאות לתואר תתחיל מהמועד בו התקבל בדיקנט הסטודנטים אישור על השלמת שעות העבודה לתועלת הציבור ו/או ממועד העמידה בתנאים האקדמיים לתואר, לפי המאוחר. **באחריות הסטודנט לפנות לדיקנאט הסטודנטים כדי לתאם מקום לביצוע השעות לתועלת הציבור.**
- ד. הרחקה על תנאי לתקופה של שנה באם יעברו עבירה נוספת לפי סעיפים 12.4 או 12.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

גזר דין: YYY

העונש יהיה במצטבר:

- ה. פסילת הקורס
- ו. פסילת העבודה המסכמת
- ז. ביצוע 150 שעות לתועלת הציבור. על הסטודנט להשלים את השעות לתועלת הציבור **לא יאוחר מיום 21.12.2026** שאם לא תעוכב זכאותו לתואר בחצי שנה (6 חודשים), בנוסף לכל עונש אחר שהוטל עליו. ויודגש כי זכאותה של הסטודנטית תוקפא בכל מקרה עד למועד שבו תשלים את כל מכסת השעות בפועל. לכן, הדחיה של חצי שנה במועד הזכאות לתואר תתחיל מהמועד בו התקבל בדיקנט הסטודנטים אישור על השלמת שעות העבודה לתועלת הציבור ו/או ממועד העמידה בתנאים האקדמיים לתואר, לפי המאוחר. **באחריות הסטודנט לפנות לדיקנאט הסטודנטים כדי לתאם מקום לביצוע השעות לתועלת הציבור.**
- ח. הרחקה על תנאי לתקופה של שנה באם יעברו עבירה נוספת לפי סעיפים 12.4 או 12.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

ניתן היום 21.12.2025

זכות ערעור תוך 15 יום.



פרופ' יפעת הולצמן-גזית
הממונה על המשמעת