



פוליסה

חדשות הביטוח הפנסיה והפיננסים www.polisa.news

יום ג', 2 ביוני 2020, י' בסיון תש"ף | ISSN 0793-4750 | שנה 27 | גיליון מס' 2717

העורך: אריה לביא / עורך בפועל: אורי לביא-פלג / עריכה: עמית קרטס-בנין, אלמוג עזר / ניו מדיה: אורן מינץ / גרפיקה: סטודיו אופק המו"ל: תקשורת כלכלית בע"מ / טל. 03-5407884 / E-mail: news@polisa.news / www.polisa.news



שיחה דיגיטלית פתוחה - פוליסה בשיתוף עם **OL**

השופטת בדימוס ד"ר איריס סורוקר, ראש מכון חת לחקר הרגולציה: יש לפרסם הבהרות ותכתובות עקרוניות בין הפיקוח לגופים המפוקחים

עמוד 3



הר הביטוח יכלול בקרוב מידע על ביטוחים בתחום הבריאות והסיעוד

עמוד 2

ד"ר משה ברקת



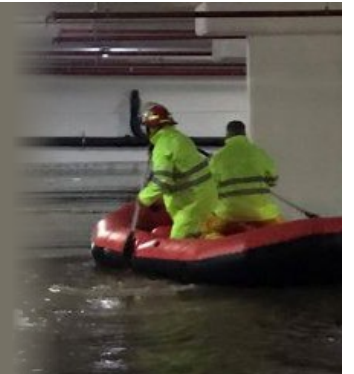
בליברה קוראים ללקוחות לבטל פוליסות רכב ולרכוש אצלם ביטוח; פועלים מול הפיקוח לביטול הקנס

עמוד 5

אתי אלישקוב

בעקבות אירועי החורף: הצעת חוק קובעת מנגנון לפיצוי של עד 65% לנזקי מזג אוויר

עמוד 6



עו"ד לי-לי היא ברגרפרוינד מונתה ליועצת המשפטית של פסגות גמל ופנסיה

עמוד 11



הראל וכלל ביטוח יחלו בהליך גישור לפתרון הסכסוך עם הפטריארכיה של מוסקבה

עמוד 10

חדש בפוליסה

עיתונות בהתאמה אישית

מבזקים לפי תחומי עניין

לבחירה לחצו כאן

פוליסה

חדשות הביטוח הפנסיה והפיננסים www.polisa.news

הר הביטוח יכלול בקרוב מידע על ביטוחים בתחום הבריאות והסיעוד

■ רשות שוק ההון פרסמה טיוטת הוראות שמטרתה לקבוע סוגי מידע חדשים שיוצגו באתר למבוטחים בביטוחי בריאות ■ באתר יוצגו ערכי סילוק בביטוח סיעודי שמצביעים על כיסוי המבוטחים גם במקרה של הפסקת התשלומים

מחירי הביטוח הקיימים. על פי רשות שוק ההון: "בכוונת הרשות להמשיך ולשכלל את אתרי הר הביטוח, הר הכסף, המחשבוני, והכלים הדיגיטליים הנוספים שהיא מעמידה לשירות הציבור. כלים אלו תורמים להחלטות צרכניות טובות יותר של הציבור ותורמים רבות לשקיפות ולתחרות בשוק. הרשות מדגישה כי היא מעמידה לידי הציבור את הכלים הצרכניים הללו בחינם, ולפיכך אין להתפתות להצעות של גורמים שונים הדורשים לקבל תשלום עבור העברת מידע זה לצרכן. אין צורך אם כן לשלם עבור מידע מסוג זה. במידה שנדרש ייעוץ פרטני בתחומי הפנסיה והביטוח, יש לשים לב כי נותן הייעוץ הוא גורם שקיבל רישיון לכך מרשות שוק ההון".



ד"ר משה ברקת, הממונה על הביטוח

הר הביטוח מאפשר למבוטח לקבל תמונת מצב ברורה ומהימנה של הביטוחים והכיסויים הקיימים לו ומשמעותם. המבוטח יכול לקבל את המידע בחינם, בכל עת, ובפרט בעת בחינת רכישת ביטוח חדש, אז מחייבת הרשות גם את חברת הביטוח או את הסוכן לבצע בדיקה של הכיסויים הקיימים באתר האינטרנט כדי למנוע מצב של כפל ביטוח.

רשות שוק ההון מעמידה לידי הציבור כלים צרכניים חנימיים נוספים, כמו הר הכסף, המאפשר לכל אזרח לקבל תמונת מצב עדכנית לגבי חשבונות פנסיוניים לא פעילים. כמו כן, ניתן למצוא באתר הרשות מחשבוני חנימיים בביטוחי בריאות, רכב וחיים המאפשרים להשוות בין

סוגי מידע חדשים הנוגעים לביטוחי בריאות וסיעוד יוצגו בקרוב לעמיתים במסגרת אתר הר הביטוח. כך קובעת טיוטת הוראות של רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון, שמטרתה לאפשר לעמיתים לקבל החלטה מושכלת על אודות הכיסויים הדרושים להם.

על פי הרשות, תחום ביטוחי הבריאות והסיעוד כולל כיסויים רבים ומורכבים להבנה. על מנת לסייע למבוטחים להבין טוב יותר את הכיסויים הקיימים בתחומים אלו, המידע החדש שיופיע בהר הביטוח יכלול, בין היתר, פירוט נוסף של כיסוי התרופות וכן פירוט גובה תגמולי הביטוח הסיעודי, ומשך תקופת תגמולי הביטוח. בעזרת פירוט זה המבוטח יוכל להבין בצורה ברורה באיזה מקרה הוא מבוטח ובאיזה מקרה הוא לא מבוטח והוא יוכל להתאים לעצמו את הכיסוי הרצוי לו.

עוד יפורסמו באתר "ערכי הסילוק" בביטוח הסיעודי הקיים למבוטח, ככל שישנם. ערכי הסילוק הם סכומי הביטוח בהם יהיה המבוטח מכוסה גם אם יפסיק לשלם את הפרמיה החודשית.

עובד מצטיין? אנחנו מחפשים אותך!
קבוצת אורן מזרח, המקום לעבוד בו בשנת 2020



דרושים:

- משווקת פנסיוני - רישיון סוכן חובה, ניסיון ומתן שירות בתחום מכירות פנסיוני ופרט
- רפרנטית ביטוח חיים - ידע וניסיון בתחום הפנסיוני והפרט
- חתם/ת לקוחות פרט - ביטוח כללי

בכל המשורות נדרש ידע וניסיון במערכות חברות הביטוח. סביבת עבודה נעימה, תנאים מצוינים למתאימים! דיסקרטיות מובטחת. המשורות מיועדות לכלל הקבוצה - אזור, ת"א, חיפה, ב"ש.

אורן-מזרח
ביטוח ופנסיונים מהדור החדש | מקבוצת הפניקס

מייל להעברת קורות חיים: mayabh@oren-ins.co.il
טלפון לבריורים: 052-2885341 | 03-5670411

השופטת בדימוס ד"ר איריס סורוקר, ראש מכון חת לחקר הרגולציה:

במסגרת שקיפות הרגולציה, יש לפרסם הבהרות ותכתובות עקרוניות בין הפיקוח לגופים המפוקחים

סורוקר העלתה לדיון את סוגיית הגבולות של החוזרים: "מה התוקף שלהם? עד לאן ניתן למתוח את הכלי הזה? חשוב שהרגולטור יוכל לתת מענה מהיר למציאות המשתנה, אבל יש גם חשש - משימוש מהיר מדי, ושאינ מספיק שקיפות מול הציבור

הביטוח דחתה את תביעתו הראשונית של המבוטח. כשהמקרה הגיע לבית משפט השלום, חברת הביטוח העלתה טענות הגנה חדשות שלא הופיעו במכתב הדחייה. עלתה השאלה האם מותר לחברת הביטוח לפעול כך, נוכח העובדה שקיימת הנחיה של הרשות שחברת ביטוח חייבת להעלות את כל טיעוני הדחייה במכתב הדחייה הראשוני.

"בית המשפט מקבל את כתב ההגנה, וסמכותו להחליט האם הוא מקבל את הטענות החדשות או קובע שאין לדון בהן עקב העובדה שהן לא הופיעו במכתב הדחייה הראשוני. בית המשפט קיבל את עמדת הרגולטור במקרה הזה", כך סורוקר.

החשש משבי רגולטורי

סורוקר התייחסה לממשק התכופ בין המפקח למפוקח, שיוצר שחיקה ברמת הסמכותיות וביכולת של הרגולטור לעמוד על שלו: "יש מחקרים שמראים את תופעת הדלתות המסתובבות - כאשר אנשי הרגולציה עוברים למגזר הפרטי. השבי הרגולטורי הוא לא עניין של שחיתות, אלא מהלך אנושי של שחיקה. זה דבר שעלול לפגוע במעמד הרגולטור. לרשות שוק ההון יש סמכויות מרחיקות לכת לא רק להוציא חוזרים, אלא גם סמכות להכריע בתלונות ציבור. אנחנו רוצים אובייקטיביות וניטרליות. למבוטחים אין את היכולות של חברות הביטוח".

דורי: השחיקה המשמעותית לרגולטור היא החשיפה התקשורתית והביקורת העזה מצד הציבור לכל המהלכים. בסוף יש פה משולש - הגנה על המבוטחים, שמירה על יציבות החברות והענקת יכולת לחברות הביטוח לעבוד. אם לא מתקיים שיח שדואג לכל הצדדים, אז העבודה לא תיעשה.

סורוקר: השיח בתקשורת הוא אכן מאוד אישי. בעלי תפקידים עומדים תחת זכוכית מגדלת, וזו התמודדות לא פשוטה. ראוי שהשיח הציבורי יהיה פחות מתלהם. אנחנו רוצים שהרגולציה תיעשה בצורה שקופה, ובשיתוף הציבור.

• **האם את רואה ניגוד אינטרסים בהגנה על המבוטחים לבין שמירת יציבות הגופים?**
סורוקר: יש סוג של ניגוד עניינים מובנה בתפקיד הזה. אבל מחקרים מראים שיש עודף רגולטורים בתחום הפיננסי, ולכן אין מקום לפצל את הרגולטור לנושאי משנה. המצב הקיים נותן מענה הולם לענף הביטוח.



השופטת בדימוס ד"ר איריס סורוקר
את החוזר או לפרסם הבהרה".

• כיצד באופן כללי רואים בתי המשפט את עמדת הרגולטור?

סורוקר: הדבר בא לידי ביטוי בפס"ד שניתן לאחרונה בו נקבעה הלכת זליגמן. בית המשפט החליט לא לאשר תובענה ייצוגית בה נטען שלחברת הביטוח אסור היה לגבות ריבית מיוחדת בשם תת שנתיות. הייצוגיות נדחתה כיוון שהגבייה של ריבית תת שנתיות הותרה במסגרת חוזר של רשות שוק ההון. בית המשפט נתלה בכך, כיוון שלרגולטור יש התמקצעות ומומחיות ספציפית בענף המדובר, ובית המשפט נעזר בכך. ההנחה היא שהרגולטור אמון על האינטרס הציבורי, ובשל כך הוא מהווה מעין נאמן של בית המשפט. אבל אני גם יכולה להבין את התובעים, שיוצאים בדיוק נגד המדיניות שהתווה הרגולטור והם מקשים שביית המשפט יתן להם את יומם ויקשיב לטענות שלהם מבלי לתת עדיפות לרגולטור.

• ואז עולה השאלה: תפקידו של מי לפרש את החוק - של בית המשפט או של הרגולטור.

סורוקר: המוסכמה היא שזה תפקידו של בית המשפט, אבל בית המשפט נותן משקל משמעותי לעמדתו המקצועית של הרגולטור.

סורוקר הציגה גם את פס"ד אסולין, בו חברת

"רשות שוק ההון מפרסמת חוזרים והנחיות ומעודדת את הציבור להגיב, אבל לא תמיד ניתנת לציבור ההזדמנות המלאה לכך". כך אומרת השופטת בדימוס, ד"ר איריס סורוקר, ראש מכון חת לחקר הרגולציה במכללה למנהל. בשיחה דיגיטלית פתוחה של פוליסה בשיתוף עם PIL, היא מציינת כי כאשר הרגולציה נעשית בתכתובת בין מפקח למפוקח, המידע לא חשוף בפני הציבור ובכך נפגעת השקיפות ברגולציה.

סורוקר הבחינה בין סוגי רגולציה - ראשונית (חוקים), משנית (תקנות) ושלישונית - חוזרים מנהליים, והעלתה לדיון את סוגיית הגבולות של החוזרים: "מה התוקף שלהם? עד לאן ניתן למתוח את הכלי הזה? חשוב שהרגולטור יוכל לתת מענה מהיר למציאות המשתנה, אבל יש גם חשש - משימוש מהיר מדי, ושאינ מספיק שקיפות מול הציבור".

מורלי דורי, מנכ"לית PIL, הדגישה כי גם העולם המנהלי מתחלק לעולם הפורמלי הגלוי, ומצד שני - חלק פחות פורמלי, כולל שיחות ותכתובות.

ביטוח, לדברי סורוקר, הוא תחום עם מיעוט חקיקה ועודף של חוזרים. "אנחנו מוצאים ערב רב של חוזרי מנכ"ל. בניגוד לתחומים אחרים, בהם הכנסת מאוד מעורבת, כגון נושאים פוליטיים, תחום הביטוח (וגם החינוך למשל) מאופיין בחקיקה כללית מאוד ויש האצלת סמכויות לממונה", כך סורוקר.

סורוקר הציגה פסק דין של בית המשפט העליון, שניתן לאחרונה, שעסק בחידוש אוטומטי של פוליסות רכב על ידי חברת אי.די.איי. "מה שמעניין הוא האופן שהעליון התייחס לתכתובת בין ביטוח ישיר לבין רשות שוק ההון. העליון אמר כי חברת הביטוח הינה מפוקח מאוד מתוחכם, שמגיע עם מידע ואג'נדה מגובשת, ומציע ניסוח של עורכי דין מטעמו. בית המשפט העליון אומר שלא נכון לקבוע כללים מחייבים בדרך של התכתובות פרטיות, וכי ראוי שהכללים יגובשו על ידי הרגולטור עצמו, ובצורה שקופה". דורי הציגה את הצורך של חברות הביטוח בקבלת הבהרות מהרשות. סורוקר השיבה כי אם חברת ביטוח קיבלה אישור לפרקטיקה מסוימת, ראוי שכל חברות הביטוח יידעו על כך: "ככלל, ראוי שגם הכלל וגם המדיניות של הרשות ליישום של אותו כלל - יהיו פומביים. זה מחויב מתוך עקרון שקיפות המנהל. אם הרגולטור מקבל בקשת הבהרה, והוא חושב שיש לה ערך לציבור בכללותו, הוא צריך לתקן

משמעות פנייתה של התובעת אל מומחה מטעם בית המשפט והאם נעשתה בחוסר תום לב

בית המשפט דן בשאלה האם יכול תובע לפנות אל מומחה רפואי מטעם בית המשפט לבדיקה, מחוץ לגדר חוות הדעת שנתן אותו מומחה, ללא רשותו של בית המשפט, ובלי לגלות למומחה כי נתן חוות דעת בעבר בעניינו של אותו התובע, והאם מסמכי אותה בדיקה קבילים

תחילה ציין בית המשפט כי מדובר בראיות שהושגו במהלך ההליך המשפטי, תוך הכתמתו במודע, בניסיון להשיג הישג דיוני על פסילתו של המומחה מטעם בית המשפט, אשר נתן חוות דעת שלא הייתה לרוחה של התובעת.

עוד הוסיף בית המשפט, כי אין לאפשר לחוטא לצאת נשכר, להשתמש בראיות שהתובעת לא הייתה משיגה ללא שימוש בדרך הפסולה שבה השתמשה. כמו כן, התרת שימוש בראיות פסולות כשלעצמה, פוגעת בשוויון בין בעלי הדין, שגם הוא מהווה חלק מהזכות החוקתית לגישה לערכאות, וזאת מכיוון שהדבר מאפשר לצד הפועל שלא כדין להשיג יתרון דיוני פסול.

בית המשפט הדגיש, כי התנהלותה של התובעת חייבה שימוש בסמכותו הטבועה של בית המשפט. כמו כן, אין מניעה שהתובעת תחקור חקירה נגדית את המומחה, אך בחקירה זו לא תוכל להציג לו את ממצאי הבדיקה הנוספת שנערכה שלא כדין לתובעת, או להגיש מסמכים הנוגעים לאותה הבדיקה.

יתרה מכך, בית המשפט קבע כי אין מקום לפסילת המומחה בעקבות טענות שהתייחסו לאותה הבדיקה.

לפי כל המובא לעיל קבע בית המשפט, כי לא רק שהתובעת לא זימנה את המומחה בזמן לחקירה על חוות דעתו, אלא התובעת גם נקטה בחוסר תום לב דיוני תוך ניסיון להכשלת המומחה. לפיכך, קבע בית המשפט כי יש לפסוק הוצאות משמעותיות.

סוף דבר, בית המשפט חייב את התובעת לשלם לנתבעות את הוצאות הבקשה בסך 5,000 שקל והוצאות משפט בסך 5,000 שקל.

עד למועד כתיבת שורות אלה, לא ידוע אם הוגש ערעור לבית המשפט המחוזי.

הכותב הינו מייסד ושותף במשרד ג'ון גבע-הדר עורכי דין ומגשרים.

ב-27 בנובמבר 2018 הגישה התובעת מסמך שכותרתו: "הודעה ובקשה למתן הוראות מבית משפט". במסמך ציינה התובעת, כי מברור טלפוני עם המומחה הסתבר כי אינו יכול להתייצב למועד הקבוע. עוד ציינה התובעת, כי לאחר שיחת הטלפון, הסתבר לה כי המומחה האורתופדי אשר אתו נפגשה לצורך מתן ייעוץ ב-25 בנובמבר 2018, הינו אותו מומחה מטעם בית המשפט. לטענת התובעת, היא לא זכרה את זהות המומחה פנתה אליו מאחר שבעבר ניתח את בעלה.

הסוגייה בה בית המשפט צריך היה להכריע היא בשאלה האם יכול תובע לפנות אל מומחה רפואי מטעם בית המשפט לבדיקה, מחוץ לגדר חוות הדעת שנתן אותו מומחה, וזאת ללא רשותו של בית המשפט, ומבלי לגלות למומחה כי נתן חוות דעת בעבר בעניינו של אותו התובע והאם מסמכי אותה בדיקה קבילים לצורך תקיפת חוות דעתו של אותו מומחה ו/או לצורך הטענה לפסילתו?

התובעת טענה כי יש לפסול את המומחה. התובעת ביססה טענה זו על הבדיקה הנוספת שעברה אצל המומחה ב-25 בנובמבר. עוד טענה התובעת, כי המומחה הפנה אותה למומחה לבעיות גב, ובכך שלל את מומחיותו בתיק זה.

מנגד, הנתבעות טענו כי פנייתה הנוספת של התובעת למומחה נעשתה בחוסר תום לב. עוד טענו הנתבעות, כי אין לייחס משקל למסמך הבדיקה הנוספת אשר נעשה לצורך ייעוץ רפואי ומבלי שעמד בפני המומחה כל תיקה הרפואי של התובעת, כפי שעמד בעת שערך את חוות דעתו המקורית.

כמו כן, המומחה טען כי הוא לא זיהה את התובעת אשר לא ציינה בפניו שנבדקה על ידו בעבר. עוד טען המומחה, כי התובעת לא ציינה בפניו שנפלה ונחבלה בגב ושהגישה תביעה משפטית.

בבית משפט השלום בקריות נדונה תביעתה של פלונית (התובעת) כנגד

קבוצת עזריאלי (הנתבעת 1), כנגד כלל חברה לביטוח (הנתבעת 2) וכנגד אי אנד אם סער ביטחון (הנתבעת 3). שמות באי כוח הצדדים לא צוינו



מאת עו"ד ג'ון גבע

בהחלטה (ת"א 21250-07-16), שניתנה על ידי השופט **שלמה מיכאל ארדמן**.

לבית המשפט הוגשה תביעה לפיצויים בגין נזקי גוף שנגרמו לתובעת בשנת 2012, בשל החלקה בעת יציאה מקניון עזריאלי בעכו. במסגרת התיק, מונה פרופ' **חיים צינמן** כמומחה רפואי מטעם בית המשפט (להלן: המומחה), כדי לבחון את טענותיה של התובעת לנכות אורתופדית צמיתה. חודש לאחר המינוי ניתנה חוות דעתו של המומחה, בה נקבע כי לתובעת לא נגרמה נכות צמיתה עקב התאונה, אלא נכות זמנית של חודשיים בלבד.

בהחלטת בית המשפט נקבע, כי אם צד ירצה לזמן מומחה רפואי לחקירה, עליו להודיע לו על המועד שנקבע להוכחות בתוך 30 יום, כדי שישירין את המועד ביומנו. התובעת הודיעה כי אין בכונתה לשלוח למומחה שאלות הבהרה. אולם ימים ספורים לפני מועד דיון ההוכחות, הוגשה בקשה על ידי התובעת לזמן את המומחה לחקירה על חוות דעתו. לאור זאת, בית המשפט קבע כי נוכח העובדה שהתובעת לא הודיעה למומחה במועד על כוונה לחקור אותו, אזי ככל שהמועד שנקבע לא יתאים למומחה, תישא התובעת בהוצאות דחיית הישיבה, בנוסף להפקדת שכר עדותו של המומחה.

Estricher
עתידי פיננסי

כל מה שצריך לדעת
כדי לקחת אחריות על החיסכון הפנסיוני
והרצאה אחת

WWW.ESTRICHER.CO.IL | 050-3648504

בליברה קוראים ללקוחות לבטל פוליסות רכב ולרכוש אצלם ביטוח; פועלים מול הפיקוח לביטול הקנס

■ מליברה נמסר כי במצב הקיים חברות הביטוח חייבות להשיב את כספי המבוטח תוך 14 ימי עבודה ■ מהחברה נמסר כי הם החלו לפעול בנושא ביטול הקנס מול רשות שוק ההון לפני יותר משנה, ולדבריהם הרשות בהחלט בעד

בליברה מציעים למבוטחים נידוד פוליסת ביטוח הרכב באופן דיגיטלי, גם באמצע תקופה, ללא צורך להמתין לסיום הפוליסה. כך הודיעה חברת הביטוח הדיגיטלית היום (ג'). בליברה מסרו לפוליסה כי החברה פועלת מול רשות שוק ההון לביטול הקנס המושת על המבוטחים שמבטלים את הפוליסה באמצע תקופה.

"בליברה החלה לפעול בנושא מול רשות שוק ההון לפני יותר משנה, ויש לציין כי הרשות בהחלט בעד ואף הוציאה לאחרונה טיוטה המתייחסת בין היתר לביטול הקנס כאמור - כך מסרה החברה בתגובה לשאלת פוליסה בנושא.

אתי אלישקוב, מייסדת ומנכ"לית ליברה עוד הוסיפו בליברה, שבמצב הקיים, המבוטח חייב לבטל את פוליסת הביטוח ולהחזיר את הפרמיה הממושבת למבוטח תוך 14 יום מקבלת מכתב הביטול.

על פי החברה: "תעשיית ביטוחי הרכב מגלגלת יותר מ-14 מיליארד שקל בשנה, כאשר את הביטוח רוכש הצרכן לשנה מראש. עד היום, בעולם ביטוח הרכב לא היה נהוג לבצע נידוד ולעבור בין חברות באמצע תקופה, זו הייתה פרה קדושה בענף הביטוח, ורק בתום שנת הביטוח ובמועד החידוש היה נהוג לבצע שוב סקר שוק ולהחליט באיזו חברה לבטח את הרכב".

בחברה מסבירים, כי הם פיתחו תהליך דיגיטלי, במסגרתו לקוח פוטנציאלי, שמעוניין לבצע נידוד מחברה אחרת, יכול לעשות זאת בלחיצת כפתור. הלקוח בוחר את החברה הרלבנטית ממנה הוא מבקש לבצע את הנידוד וליברה מבצעת עבורו באופן אוטומטי את בקשת המעבר. הקנס, עד שיבטלו אותו ברשות שוק ההון, מסתכם לרוב בעלות של בין 5%-10% מהפרמיה, תלוי במועד הביטול. המחיר שליברה מציעה למבוטח יהיה משתלם, גם בשקלול עלות הקנס, אם חברות הביטוח יחליטו כן לגבות קנסות על מנת לעצור את מהפכת הנידודים.

אתי אלישקוב, מייסדת ומנכ"לית ליברה: "עד היום מעבר בין חברות הביטוח לפני מועד חידוש ביטוח הרכב היה טאבו. מהיום נידוד ביטוח הרכב היא כבר לא מילה גסה ואין צורך להמתין עד סיום תקופת הפוליסה. אם אפשר לעשות נידודים בסלולר, באינטרנט ובביטוח משכנתה, אין סיבה שאם לקוח קיבל הצעה משתלמת הוא לא יוכל לנייד גם את פוליסת ביטוח הרכב שלו עוד לפני שהסתיימה תקופת הפוליסה, והכל באופן פשוט ויעיל. אנחנו בליברה נדאג לפשט את התהליך עבור הלקוח ונטפל בכל הטפסים והניירת עד למעבר הדרוש והלקוח יוכל להוזיל את עלויות הביטוח שלו, גם לאחר שקלול קנס היציאה, אם ישנו כזה".

צילום: אבי טועלים



פוליסה
www.polisa.news חדשות הביטוח הפנסיה והפינסים

פוליסה ו-PIL שמחים להזמין לשיחה דיגיטלית פתוחה. להלן לוח השידורים לחודש יוני

דפנה קאופמן,
נשיאת אגודת האקטוארים

מאחורי המספרים:
האתגרים האקטואריים
במשבר הקורונה, השפעת
המשבר הכלכלי על התביעות,
ומה צפוי לקרות לפנסיה?



יום ג', 9.6, ב-11:00

להרשמה לשיחה עם דפנה קאופמן

עו"ד אלומה צרניק,
משרד אגמון ושות',
ד"ר לכלכלה התנהגותית
מאונ' הרווארד

מקומן של חברות ביטוח וסוכנים
בעולם ביג דאטה

יום ג', 16.6, ב-11:00

להרשמה לשיחה עם אלומה צרניק

דקלה ואגנר, נציגת מיוניק רי
לאיתור סטארטאפים בישראל

אלו סטארט-אפים
מחפשת מיוניק רי בישראל
ואיזה שיתופי פעולה
היא מציעה?



יום ג', 30.6, ב-11:00

להרשמה לשיחה עם דקלה ואגנר

הנחיות לרישום:

- לאחר הלחיצה על כפתור ההרשמה יש למלא את הטופס על מנת להשלים את הליך ההרשמה.
- יש לוודא קבלת דוא"ל המאשר את ההרשמה. ניתן בלחיצת כפתור לנועץ את האירוע ביומן האישי.
- בשעה היעודה יש ללחוץ על הקישור המופיע באירוע שביזמן.

לעדכונים על השיחות הבאות - לחצו כאן

בעקבות אירועי החורף: הצ"ח קובעת מנגנון ממשלתי לפיצוי של עד 65% לנזקי מזג אוויר

■ שיעור ההחזר ייקבע על ידי שר האוצר וועדת הכספים ■ רשות מיסים תעריך את גובה הנזק ■ מקור הכספים: 5% מהכנסות הרשות למקרקעי ישראל

שר האוצר וועדת הכספים יקבע את הקריטריונים לקביעת הזכאות ושיעור הפיצויים וכן את הכללים לקביעת שווי הנזקים והגורמים שיובאו בחשבון לחישוב שווי הנזק, למתן ערבות לזכאים לקבלת פיצויים ולביצוע תשלום הפיצויים וכן את סוגי הנכסים שניתן יהיה לבטחם.

מוצע להוסיף לפרק השני לחוק מס רכוש וקרן פיצויים כי 5% מהכנסות הרשות למקרקעי ישראל יופרשו לקרן הפיצויים מדי שנה. מוצע שהרשות תפריש סכומים אלה היות שהיא הרשות המנהלית שאמונה על קרקעות המדינה.

עוד מוצע לקבוע, כי שר האוצר ידווח לוועדת הכספים בתוך שישה חודשים ממועד שבו הוכרז אסון טבע על כל בקשות הפיצויים שהתקבלו, תוצאות ההליך, בירורן וסכום הפיצויים הכולל שניתן לגביו סעד בגין נזקי אסון טבע.



צילום: רשות כיבוי והצלה

חילוץ באשקלון

שהיה ניתן לבטחו, תשלום פיצויים לזכאי בסכום שלא יעלה על 65% משיעור הנזק. זאת, במטרה לתמרץ את האזרחים במדינה לבטח את נכסיהם מפני פגעי טבע. באשר לפיצוי שנקבע לגביו אובדן הכנסה או נזק שלא היה ניתן לבטחו, הפיצויים ישולמו לזכאי בהתאם להחלטת הממשלה ולכללים שיקבע שר האוצר באישור ועדת הכספים של הכנסת. עוד נקבע, כי במידה שהזכאי היה מבוטח בחברת הביטוח, החברה תממן את

גובה הנזק בהתאם לחוזה ולכללי הביטוח. אם המבוטח קיבל פיצוי מחברת הביטוח הוא לא יהיה זכאי לפיצויים מאוצר המדינה, קרי לא יינתן כפל פיצויים. הפיצויים ישולמו מקרן הפיצויים מכוח חוק מס רכוש וקרן פיצויים זאת בשל העובדה שרשות המיסים היא הגוף שיועד לאמוד את הנזק. מוצע לקבוע כי הפיצויים ישולמו בעד נזק

בעקבות אירועי מזג האוויר הקיצוניים של חורף 2020, יש לקבוע מנגנון פיצוי לזכאים עקב אסון טבע. כך קובעת הצעת החוק של חברי הכנסת משה גפני ויעקב אשר (יהדות התורה). גובה הפיצוי שיינתן לא יעלה על 65% מהנזק והפיצוי יתמקד בעיקר בנזקים שלא היה ניתן לבטח אותם קודם לכן על ידי חברות הביטוח.

הצעת החוק מבקשת להגדיר אסון טבע כתופעת טבע בהיקף, עוצמה או משך זמן חריגים, או הצטברות של מפגעי טבע שגרמו לנזקי רכוש, מבנה או אובדן הכנסה. הממשלה תכריז על אסון טבע לפי המלצתו של השר לביטחון פנים, לאחר שהתייעץ עם השר הממונה על שלושת המכונים: המטאורולוגי, ההידרולוגי והגיאולוגי. בהכרזה זו, הממשלה תשקול את תחומי האזור בהם התרחש אסון טבע, הנזקים שנגרמו כתוצאה ממנו וסכום הפיצויים הכולל המשווער שממשלה תצטרך לשלם בגין נזקים אלו.

כמו כן תקבע הממשלה בהכרזתה אילו נזקים ניתן היה לבטח קודם לאירוע ומהו התקציב המקסימלי לתשלום בעד נזקים אלו. מוצע לקבוע כי זכאי לפיצויים הוא מי שנגרמו לו נזקים בעקבות אסון טבע. הממשלה תקבע לגבי נזק

12 תשלומים ללא ריבית, זה פוליסת ענקי!

מסלולי ביטוח מקיף לרכב חקלאי - כי ללקוחות שלכם מגיע יותר


שירות שדואג לך בכל מצב


הפקת הפוליסה ואישור במשרד הסוכן


תביעה אחת בתקופה של 3 שנים לא תייקר את הכרמיה!


12 תשלומים שווים ללא ריבית!

ועוד מגוון הרחבות והטבות ללא תוספת פרמיה: כיסוי מהומות, רעידות אדמה, ועוד...

על שולחן הכנסת

הצ"ח: עובד ותיק שמחליט להתפטר יקבל שני שלישים מפיצויי הפיטורים

■ על פי ההצעה, הבטחת הפיצויים תעודד אצל העובדים את הרצון והיכולת להתקדם ■ בהתאם תגדיל ההצעה את הצמיחה במשק ותהווה תמריץ שלילי לאבטלה סמויה



ח"כ איימן עודה

שמתפטר בנסיבות אלו נתון לחסדיו של מעסיקו, ועל כן עובדים רבים נאלצים להישאר במקום העבודה, למרות שהיו יכולים להיות יעילים ופוריים יותר לעצמם ולמשק, במקום עבודה חדש, הם מסבירים. חוק פיצויי פיטורים קובע, כי מי שעבד שנה אחת ברציפות - ובעובד עונתי שתי עונות בשתי שנים רצופות - אצל מעסיק אחד או במקום עבודה אחד ופוטור, זכאי לקבל ממעסיקו פיצויי פיטורים. כמו כן, החוק מונה שורת סיבות שהתפטרות בגין תיחשב כפיטורים לעניין פיצויי פיטורים, כלומר עובד שהתפטר מעבודתו בשל סיבות אלה יהיה זכאי לתשלום של פיצויי פיטורים ממעסיקו. הצעות חוק זהות הוגשו בעבר על ידי הח"כים לשעבר דב חנין וסופה לנדבר.

עובד שהתפטר לאחר שעבד יותר משלוש שנים רצופות אצל אותו מעביד, יהיה זכאי לפיצויי התפטרות. כך מבקשת לקבוע הצעת החוק שהוגשה אתמול. חברי הכנסת של הרשימה המשותפת שהגישו את ההצעה ג'אבר עסאקלה, איימן עודה, עאידה תומא סלימאן, עופר כסיף ויוסף ג'בארין קובעים כי הפיצויים יהיו בשיעור של שני שלישים מפיצויי הפיטורים להם היה זכאי אילו היה מפוטר. המחוקקים קובעים, כי הצעה זו תעודד בקרב העובדים את הרצון והיכולת להתקדם ולהתפתח ותהווה תמריץ שלילי לאבטלה סמויה, דבר שיביא לצמיחה במשק. על פי ההצעה, לא ניתן מענה בחוק הקיים למקרים בהם עובדים ותיקים מחליטים להתפטר מעבודתם, בין היתר, בשל רצונם להתקדם בחייהם המקצועיים. "עובד

הוגשה מחדש הצ"ח לקלון כלכלי: המוסדיים לא יוכלו לרכוש אג"ח של בעלי שליטה שביצעו תספורת

■ אות הקלון הכלכלי ייקבע לעשר שנים ■ רשות שוק ההון תוכל להעניק פטור מהקלון אם התספורת נעשתה בנסיבות שאינן תלויות בבעל השליטה

השיבו את חובותיהם בעבר, תוך הפקרה חסרת אחריות של כספי החוסכים... בלי שלחוסכים עצמם יש דרך אפקטיבית להשפיע על ההחלטות". כדי שלא להכביד שלא לצורך על שוק ההון, מוצע להקנות לממונה על שוק ההון סמכות לאשר קניית אג"ח של לווים שלא עמדו במועדי הפירעון, אם לדעתו תנאי הסדר החוב אינם מצדיקים הטלת קלון כלכלי. כאשר חברה נקלעת לקשיים עקב נסיבות חיצוניות שאינן קשורות להתנהלותה הישירה, כגון מלחמה, אסון טבע וכדומה, הרי שאין הצדקה להטיל קלון כלכלי, שכן היעדר היכולת לפרוע את החוב לא נבעה מהתנהלות כלכלית שאינה אחראית.

חוב בין חברות הנמצאות בשליטת בעלי הון ונקלעות לקשיים, לבין הנושים בעלי אגרות החוב, שרובם גופים מוסדיים. הסכמים אלה כוללים לרוב תספורות, שמשמעותן קיצוץ של עשרות אחוזים מהיקף החוב, אשר מתבצעות פעמים רבות כאשר חברות אחרות של בעל השליטה מתפקדות מצוין". על פי לוי: "כיום, לא קיימת כל מגבלה על בעל שליטה שלא עמד בהתחייבויותיו וביצע תספורת חוב, להמשיך ולגייס הון באמצעות הנפקת אגרות חוב של חברות שבבעלותו, והחברות אכן ממשיכות ועושות זאת באין מפריע. הגופים המוסדיים גם הם ממשיכים להשקיע את כספי החוסכים באגרות חוב של בעלי שליטה שלא

הצעת החוק לקלון כלכלי על בעלי שליטה שביצעו תספורות למחזיקי האג"ח של החברות שברשותם הוגשה אתמול (ב'), כפי שפורסם בפוליסה. מניש ההצעה הוא ח"כ מיקי לוי (יש עתיד), שמציע לאסור רכישת אג"ח של חברות שביצעו תספורת חוב באמצעות כספי קופות גמל וקרנות פנסיה, מהרגע שלא עמדו בהתחייבות לפירעון, ובמקרה של הגעה להסדר חוב - במשך 10 שנים לאחר תחילת הסדר התספורת. על פי ההצעה, "רוב כספי הפנסיה, קופות הגמל וקרנות השתלמות של תושבי ישראל מושקעים כיום באגרות קונצרניות. בשנים האחרונות אנו עדים לגל הולך וגובר של הסדרי

יצא לאור ביטוח חבויות בישראל מאת יעקב קיהל

הספר נועד להעשיר את הציבור בתחום ביטוח החבויות על בסיס הפסיקה המשפטית בעבר ובהווה. הספר, בהוצאת פוליסה, כולל יותר מ-450 עמודים ובמסגרתו נספחים נרחבים, דברי חקיקה, נהלים ונתונים עדכניים להצגת נושאי הספר ולתועלת הקורא. הספר מיועד לחתמים, סוכני ביטוח, פרקליטים ומתעניינים בנושא.

פרקי הספר

- הגדרת הסיכון
- הבסיס המשפטי לביטוחי חבויות - אחריות בגין נזק
- מושגי יסוד בביטוחי חבויות - פוליסות לביטוח
- תנאי הפוליסה לביטוח
- כיסויים וחריגים
- ביטוח אחריות מקצועית
- ביטוח אחריות המוצר
- ביטוח חבות מעבידים
- הטיפול בתביעות
- הערות לביטוח משנה
- מעורבות מוסדית בביטוחי חבויות
- נספחים ומקורות



מהדורה חדשה ומעודכנת לספרו של יעקב קיהל "ביטוח חבויות בישראל"

מחיר הספר: 450 ש"ח כולל מע"מ
למנוי פוליסה: 400 ש"ח כולל מע"מ

לרכישה ולקבלת פרטים
נוספים לחץ כאן

הצ"ח: נפגעי קורונה יוכלו למשוך מקופ"ג רכיב פיזיים מוגדל ומקרן ההשתלמות - עד 50 אלף שקל

■ משיכת הכספים הפטורה ממס מקופת הגמל תגיע עד ל-18,630 שקל ותיעשה במספר פעימות ■ המרווח בין הפעימות יעמוד על 30 יום ■ בעלי קרן השתלמות שכירים ועצמאים ייהנו ממשיכה פטורה ממס אך בסכומים שונים

את פעילותם או לצמצמה באופן משמעותי. נכון למועד הגשת ההצעה, ישנם כמיליון דורשי דמי אבטלה, כשחלקם אף אינם זכאים להם כלל.

רשת הביטחון הסוציאלית שנפרשה עבור שכירים אינה מכסה את כלל המקרים וממילא דמי האבטלה אינם עולים על 70% מהשכר המבוטח (מי שגילו פחות מ-28 - דמי האבטלה המקסימליים המשולמים לו אף נמוכים מ-70%).

הפיצוי שצפויים לקבל עצמאים ובעלי עסקים רבים מהממשלה, אם בכלל, אינו מספיק להוצאותיהם השוטפות ולהחייאת העסק, כפי שדיווחו ועדות הכנסת השונות בתקופה האחרונה, טרם הגשת הצעת החוק. לכך יש להוסיף את חוסר הוודאות ביחס לחזרתו של המשק לנתוני התעסוקה שהיו עד חודש מרץ 2020.

המשיכה המיידית מקופות הגמל השונות תסייע בתזרים המזומנים של המשפחות שנגעו מהמשבר התעסוקתי כתוצאה מנגיף הקורונה.



החברה המנהלת או חברת הביטוח יהיה להודיע לעמית / למבוטח המבקש למשוך כספים בהתאם לחוק זה, בכתב ובעל פה, על ההשלכות של ביצוע המשיכה.

הממונה על רשות שוק ההון יהיה רשאי לתת הוראות בדבר המידע ואופן הצגתו כפי שהחברה המנהלת אמורה להציג לעמית המבקש לבצע את משיכת כספים.

על פי הצעת החוק, עסקים רבים נאלצו לסגור

הצעת חוק שהוגשה אתמול (ב') בכנסת מבקשת לאפשר למפוטרי הקורונה משיכה של פיצוי מוגדל בשיעור של 50% מהקבוע בחוק. הצעת החוק, שהוגשה על ידי חברי הכנסת יאיר לפיד, מיקי לוי ועידן רול (יש עתיד) קובעת כי למפוטרים הטריים יתאפשר למשוך כסף פטור ממס מהקופה בסך של עד 18,630 שקל.

ההצעה מבקשת לבצע איזון בתקופה הייחודית הזאת בין הצורך של משפחות ויחידים לשרוד את תקופת המשבר לבין הצורך לשמר את החיסכון לגיל פרישה. את משיכת הכספים לפי סעיף זה יוכל העמית לבצע בפעימות - עד שליש בכל משיכה ובמרווח של 30 יום בין משיכה למשיכה. הואיל ומשיכת הכספים היא מרכיב הפיצויים בלבד, העמית יוכל לשמור על הרצף הביטוחי והוותק בקופה.

בנוסף, מוצע לאפשר לעמיתים בקרנות השתלמות למשוך מתוך ההפקדה סכומים גדולים פטורים ממס. לשכירים יתאפשר למשוך על 10,000 שקל ולעצמאים 50 אלף שקל. על





מגפת הקורונה - עילה להגשת סיטונאית של תביעות

התביעות מתבררות עתה בבתי המשפט בארצות הברית, ביניהן התביעה נגד האוניות דיימונד פרינסס וגראנד פרינסס

מנהלים של חברת ספנות הנופש **Carnival Corp** מואשמים בהגשת תצהירים שקריים ומטעים וכן בהסתרת מידע מהותי הנוגע לנוסעים על שתי אוניות תענוגות אשר נדבקו בנגיף הקורונה. התביעות הוגשו לבית משפט מחוזי במיאמי (ארה"ב). בתביעה תואר כיצד מניות החברה נפלו במחירן כתוצאה מהמידע שפורסם על הידבקות נוסעים על האוניות **Diamond Princess** ו-**Grand Princess** - דבר שהביא לפתיחה של חקירה מעמיקה.

atrack McDermid v. Inovio Pharmaceuticals Inc. and J. Joseph Kim

חברת לשירותים משפטיים מפילדלפיה - **Magna Legal Services** - הגישה תביעת נזקים נגד ברוקר הביטוח שערך את פוליסת הביטוח שלה וכנגד המבטח. הברוקר **Nottingham Agency Inc** היה אמור לדאוג למבטח לכיסויים מתאימים באמצעות כיסויים ביטוחיים בקשר לפעילות העסקית. הברוקר כשל כאשר לא ערך ביטוח של אובדן הכנסה, שיכסה את המבטח גם בגין השבתת הפעילות העסקית עקב מגפת הקורונה. על פי כתב התביעה המבטח סגר את עסקו עקב הסגר שהוטל עם התפרצות המגפה, אולם התביעה לפיצוי שהוגשה למבטח (**Hartford**) נדחתה בטענה שלא נגרם למבטח נזק פיזי שגרם לאובדן ההכנסות. זו תביעת הפיצויים הראשונה שהוגשה בגין המגפה בה נתבע גם ברוקר הביטוח.

Magna Legal Services LLC v. Hartford Fire Insurance Co. and Nottingham Agency Inc

Service Lamp Corp. Profit Sharing Plan v. Carnival Corp., Arnold W. Donald and David Bernstein

חברת התרופות **Sorrento Therapeutics Inc** ומנהליה מואשמים בהפצת מידע מכשיל בקשר לחיסון למחלת 'Covid-19' עולה מתביעה שהוגשה לבית משפט בסאן דיאגו. החברה פרסמה כי גילתה נוגדן שמסוגל לעכב את המחלה. מייסד ומנכ"ל החברה הצהיר שנמצאה תרופה למחלה. לאחר מכן חזר בו.

WASA Medical Holdings v. Sorrento Therapeutics Inc., Henry Ji and Mark R. Brunswick

תביעת הונאה הוגשה כנגד חברת הספנות **Norwegian Cruise Line Holdings Ltd** וכנגד מנכ"ל החברה ומנהל הכספים שלה בטענה שהחברה פרסמה מידע מוטעה בקשר לווירוס הקורונה כדי לעודד לקוחות להזמין שית תענוגות בספינות החברה.

במרץ 2020 הוגשה תביעה ייצוגית נגד חברת תרופות שפרסמה הודעת שווא, בכוונה תחילה, על פיתוח חיסון נגד הווירוס. מנכ"ל החברה

עכשיו במיוחד, לא נשארים בלי ביטוח רפואי של DavidShield!

עולם של הטבות למבוטחים:

כיסוי רפואי נרחב

מוקד שירות 24/7

בשגרה ובחירום

בעברית ובאנגלית

שירות ייעוץ רפואי
טלפוני 24/7 ללא צורך לצאת מהבית

הצטרפו לסוכני הביטוח שכבר הבינו, ומצרפים לקוחות מכל רחבי העולם. לפרטים נוספים, צרו קשר עם מוקד השירות לסוכן בטלפון 1800-800-930 או בצ'אט בוואטסאפ, במספר 052-3220440.

DavidShield



באמצעות דייוויד שילד סוכנות לביטוח חיים (2000) בע"מ, החברה המבטחת - דייוויד שילד חברה לביטוח בע"מ, בכפוף לתנאי ההצטרפות וחיתום רפואי, ובהתאם לתנאי הפוליסה, חריגה וסייגה.

הראל וכלל ביטוח יחלו בהליך גישור לפתרון הסכסוך עם הפטריארכיה של מוסקבה

■ שריפה שפרצה על חופי הכנרת גרמה לנזקים קשים לבית הארחה ימק"א שנמצא על החוף ■ הראל הגישה תביעת שיבוב נגד הכנסייה הרוסית בטענה שבשטחה פרצה האש ונגד כלל ביטוח בגין כפל ביטוח ■ הכנסייה הציגה דוח שמורה כי השריפה לא פרצה בשטחה

שני הצדדים הסתמכו על חוות דעת סותרות בנוגע למקורות השריפה. עורכת הדין של הראל, מירב רוטמן ממשרד צבי יעקובוביץ', הסתמכה על חוקרים שקבעו כי השריפה פרצה בשטחה של הכנסייה הרוסית. מאידך גיסא, הכנסייה הרוסית הגישה חוות דעת של חוקר שריפות, שקבע כי האש פרצה מחוץ לשטח הכנסייה, חדרה לשטח הכנסייה, ממנה עברה לחוף אשר בבעלות המדינה ובאחריות איגוד ערים כנרת ועיריית טבריה, ומשם המשיכה וגרמה לנזקי השריפה. הכנסייה הרוסית אף נסמכה על דוח החקירה של רשות הכיבוי.



צילום: כבאות והצלה

השריפה בבית הארחה של ימק"א ליד הכנרת

שניזוק בימק"א ולכן הראל סבורה שכלל ביטוח צריכה להשתתף בחלק היחסי של התשלום אשר שולם על ידי הראל. תביעת כלל ביטוח, שמוצגת על ידי עו"ד רוד סולמי-הירשפלד ממשרד גנות-עמיקם, הוגשה נגד הכנסייה הרוסית, נגד חברת שלוש קשתות בע"מ (החברה שמחזיקה את ימק"א), הראל, רשות מקרקעי ישראל ורשות המים. הכנסייה הרוסית, אשר מיוצגת על ידי עו"ד צביקה זליכוב ממשרד זליכוב, בן-דן, טענה שהשריפה לא פרצה בחצר וכי האש ממילא לא עברה משטחה אל שטחה של ימק"א. על רקע זה, הכנסייה הרוסית שלחה הודעות לצדדים שלישיים נגד רשות מקרקעי ישראל ורשות המים, איגוד ערים כנרת ועיריית טבריה.

מאת אלמוג עזר

הראל תחל בהליך גישור מחר (ד') כדי להגיע להסכמה בנוגע לפיצויים שדורשת החברה מהפטריארכיה הרוסית. הפיצויים נתבעים במסגרת תביעת שיבוב שהגישה הראל בעקבות שריפה שפרצה בחופי הכנרת וגרמה לנזקים אדירים לבית הארחה של ימק"א המבוסס על ידי הראל ולמסעדה המבוססת על ידי כלל ביטוח - שניהם ממוקמים באזור. הליך הגישור ייעשה בהנהגתו של עו"ד אורון מייל ויכלול גורמים נוספים ביניהם גם חברה שביטחה את עיריית טבריה.

במאי 2016 פרצה שריפה

סמוך לכנרת שהתפשטה וגרמה נזקי אש למבנים ולשטח מסביב. הנפגעים העיקריים היו בית הארחה ימק"א והמסעדה שפעלה בו. הראל הגישה תביעת שיבוב של כ-3.5 מיליון שקל נגד הפטריארכיה הרוסית, בעקבות תגמולי ביטוח ששילמה לימק"א

וטענה שהשריפה פרצה בשטחים של הפטריארכיה והתפשטה לשטח של בית הארחה.

כלל ביטוח, אשר ביטחה את המסעדה שפעלה בימק"א, הגישה תביעת שיבוב אף היא מהפטריארכיה על סך של כמיליון שקל לאחר ששילמה גם היא תגמולי הביטוח.

הראל גם תובעת את כלל ביטוח בטענה שהפוליסה של כלל ביטוח מכסה חלק מהרכוש

ג'ון גבע, הדר ושות' - עורכי דין ומגשרים

מחפש עבור לקוחותיו - סוכנויות ביטוח איכותיות

ומבוססות ו/או בתי השקעות מובילים

רכישה של תיקי ביטוח בכל ענפי הביטוח

נא לפנות לעו"ד ג'ון גבע בדוא"ל: john@geva-hadar.co.il

סודיות מובטחת

G.H
& CO.
GEVA-HADAR
LAW OFFICES



עו"ד לי-היא ברגרפרוינד

עו"ד לי-היא ברגרפרוינד מונתה ליועצת המשפטית של פסגות גמל ופנסיה

במהלך השנים האחרונות שימשה ברגרפרוינד כיועצת משפטית בקבוצת אופקים ובהלמן-אלדובי קופות גמל ופנסיה

עידן בן נאים, סמנכ"ל בכיר והיועץ המשפטי הראשי של פסגות: "הצטרפותה של לי-היא מהווה חיזוק משמעותי לאיתנות הניהולית והמשפטית של פסגות גמל ופנסיה, והיא המשיך למינויים המעצימים את יכולותינו להעניק לציבור החוסכים את השירות הטוב ביותר ואת הערך הרב ביותר. אנחנו שמחים ומברכים על הצטרפותה של לי-היא למשפחת פסגות."

עו"ד לי-היא ברגרפרוינד מונתה ליועצת המשפטית של חברת פסגות גמל ופנסיה. לפני הצטרפותה לפסגות שימשה לי-היא יועצת משפטית וקצינת ציית בקבוצת אופקים, שם הייתה אחראית, בין היתר, על ייצוג, ליווי וייעוץ משפטי שוטף של כלל חברות הקבוצה, בארץ ובחול. עוד קודם לכן, עבדה לי-היא כיועצת משפטית, מזכירת חברה והממונה על איסור הלבנת הון בהלמן-אלדובי קופות גמל ופנסיה.

כתב אישום: הסיע את רכבו לקלקיליה והתלונן שרכבו נגנב

רכבו של הנאשם היה מבוטח בביטוח מקיף באמצעות מגדל והוא קיבל במרמה סכום של 34,181 שקל מחברת הביטוח, אותם החזיר לאחר שנתפס

שקל. כעבור כחודש ממועד קבלת הכספים ולאחר שנחקר במשטרה בחשד לביצוע מעשה הונאה, הוא החזיר את הכספים למגדל. במעשיו אלו, נאמר בכתב האישום, מסר הנאשם ידיעה כוזבת למשטרה על אודות פשע וכן קיבל במרמה ממגדל את הסך של 34,181 שקל.

את רכבו אל שטחי הרשות הפלסטינית דרך מחסום ליד העיר קלקיליה, וכעבור שלושה ימים הגיש תלונה כוזבת במשטרת ישראל על כך שרכבו נגנב ממקום החניה שליד ביתו, וזאת על מנת לקבל במרמה כספים ממגדל. בעקבות התלונה הכוזבת, נטען בכתב האישום, קיבל הנאשם ממגדל במרמה סכום של 34,181

תושב תל אביב הואשם בבית משפט השלום בעיר בהונאת חברת הביטוח מגדל. על פי כתב האישום, רכבו של הנאשם היה מבוטח בביטוח מקיף באמצעות מגדל ובאחד הימים גמלה בליבו ההחלטה לרמות את מגדל ולקבל ממנה כספים במרמה. האיש, טוענת התביעה בכתב האישום, העביר

קראו את פוליסה לפני כולם

www.polisa.news

חפשו אותנו בפייסבוק ובטוויטר



קראו את חדשות הביטוח, הפנסיה והפיננסים - גם באתר פוליסה
להרשמה לחצו כאן. האתר פתוח למנויים בלבד.