

הממונה על המשמעת

11.7.2024
תיק 44/2024

דיון משמעתי-

בעניינו של XXX מבית הספר לכלכלה החוג לחשבונאות

1. האירוע נשוא הקובלנה התרחש בבחינה בקורס "סטטיסטיקה א' לחשבונאים" ביום 24.6.24. מיד בתחילת הבחינה נתפס אצל הסטודנט מחשבון שבגב שלו מצוי פתק עם נוסחאות.
2. בתגובתו לכתב הקובלנה כתב הסטודנט: "לא היה בתכנון להשתמש מכיוון שזה מחשבון שחבר השאיל לי ואז מצאתי את המחשבון האישי שלי בתוך התיק."
3. נגד הסטודנט הוגשה קובלנה בסעיפים 12.4. ו- 12.6 לתקנון המשמעת.
4. ביום 9.7.24 התקיים דיון בעניינו של הסטודנט. הדיון התקיים בזום. הסטודנט בחר לא לקבל ייצוג. בדיון העידה מטעם התביעה המשגיחה גברת שרה ישראל.
5. בעדותה חזרה המשגיחה על הדברים שהופיעו בכתב הקובלנה. המשגיחה מסרה כי המחשבון נתפס 5 דקות לאחר תחילת הבחינה בזמן לקיחת פרטים אישיים.
6. בעדותו של הסטודנט הוא חזר על מה שכתב בתגובה לקובלנה. לטענתו היו אצלו שני מחשבונים, אחד שלו ואחד של חבר. כשהגיע למבחן מצא את המחשבון שלו בתיק. הוא הכין את הפתק מראש. לטענתו, האופי של הפתק לא היה למטרת רמאות. לטענתו, כל מה שהיה כתוב בפתק הופיע גם בדף הנוסחאות. עוד הדגיש כי כשנתפס המחשבון הוא עדיין לא התחיל את הבחינה ולכן לא היה שימוש בפתק ולא היתה רמאות במבחן.
7. במהלך הדיון הודה הסטודנט כי מה שכתוב בפתק זה לא 1:1 מה שכתוב בדף הנוסחאות אבל לטענתו הפתק לא נעשה במטרה לרמות.
8. בחקירה של הסטודנט על ידי התובע - הודה הסטודנט כי הכין את הפתק לילה לפני הבחינה במטרה להכניסו לבחינה. לטענתו עשה זאת בגלל שיש לו לקויות למידה ויום לפני הבחינה גם היה יום ההולדת שלו. הסטודנט מסר כי מדובר היה ברגע של משבר, רגע של חולשה אבל לא היתה לו כוונה לרמות במבחן.
9. לאחר ששמעתי את עדות הסטודנט, לא מצאתי שנסתרה החזקה לגבי כוונת מרמה לפי סעיף 12.4 לתקנון. למעשה, הסטודנט הודה שהכין את הפתק במטרה להכניסו למבחן, אך לטענתו לא ניתן להרשיע אותו בעבירת הונאה מכיוון שלא הסתכל בפתק ומכיוון שאופי הפתק – שלטענתו לא שונה בהרבה מדף הנוסחאות – מלמד שלא היתה לו כוונת מרמה.
10. אני דוחה את טענות הגנה אלו. עבירת ההונאה בסעיף 12.4. לתקנון אינה דורשת שימוש בחומר אסור. הסעיף מורה כי קמה חזקה שהסטודנט עשה את המעשה מתוך מטרה להונות בנסיבות של (א) שימוש, **החזקה, הכנסה**, קבלה או מסירה של מידע אסור במהלך בחינה". בנוסף, הסטודנט לא הוכיח כי תוכן הפתק שהכניס למחשבון בבחינה מותר בשימוש במהלך הבחינה.
11. לאור כל האמור אני מרשיעה את הסטודנט בעבירות על סעיפים 12.4. ו- 12.6 לתקנון.

גזר הדין

לא הובאו בפני בית הדין ראיות לגבי נסיבות מיוחדות שמצדיקות הקלה בעונש, מלבד זאת שהסטודנט מתקשה בלימודים ובשל רמת השגיו נדרש לחזור על הסמסטר. החלטתי לתת לכך ביטוי בעונש ולצמצם את תקופת ההרחקה בפועל לשני סמסטרים. לפיכך עונשו של הסטודנט יהיה במצטבר כדלקמן

1. פסילת הבחינה בקורס סטטיסטיקה א' לחשבונאים.
2. פסילת הקורס סטטיסטיקה א' לחשבונאים.
3. הרחקה בפועל מהלימודים לתקופה של שני סמסטרים אשר תחול על שנת הלימודים תשפ"ה (סמסטר א + ב).
4. הרחקה לשנה על תנאי באם יעבור עבירה נוספת לפי סעיף 12.6 או סעיף 12.4 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.

יפעת הולצמן גזית

פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת