

הממונה על המשמעת

19.10.2021
תיק 89/2021

דיון משמעותי-

בעניינה של XXX מכינות קדם אקדמיות

העבירות המיוחסות לתלמידה שהינה תלמידת מכינת שחקים, הן עבירות לפי סעיף 12.4 לתקנון המשמעת של המכינה שעניינו הונאה בבחינה ו/או לפי סעיף 12.6 לתקנון המכינה שעניינו הפרה של הוראות המתייחסות לבחינה. הארוע התרחש ביום 12.9.21 במהלך בחינה במתמטיקה כשנמצא כי היה ברשותה של התלמידה חומר רלבנטי לבחינה ואסור לשימוש.

ביום 30.9.3021 התקיים דיון בעניינה של הסטודנטית. הדיון התקיים באופן מקוון. הסטודנטית לא היתה מיוצגת, ובחרה לפעול כך על אף שידעה שיש לה זכות לייצוג. בדיון השתתפה גם המשגיחה מגישת הקובלנה. אמא של הסטודנטית - נכחה גם בדיון וניתנה לה זכות דיבור בסוף שמיעת העדויות.

המשגיחה אימתה את העובדות שמופיעות בכתב הקולבנה ולפיהן " הסטודנטית יצאה לשירותים, שמת לב שיש לה משהו בכיס של המכנסיים. ביקשתי ממנה להוציא, אמרה שאין לה כלום בכיסים. נכנסה לשירותים וזרקה את הפתק בפח האשפה. מצאתי את הפתק בפח. מציינת שהפחים היו ריקים כאשר הסטודנטית נכנסה לשירותים כי בדקתי את השירותים לפני שהיא נכנסה".

המשגיחה הוציאה את הפתק מהפח וביררה עם מרצה הקורס אם מדובר בפתק עם חומר רלוונטי לבחינה. התשובה היתה בחיוב.

הסטודנטית הודתה כי זה היה לה פתק בכיס עם חומר קשור למבחן. אך לטענתה: "פתרתי עם חבר שלי תרגיל לפני המבחן. שכחתי את זה בכיס. כשיצאתי לשירותים, זה כנראה עלה למעלה והיא ראתה אותו, ומהלחץ הכנסתי אותו לפח. זה לא היה בתוך השירותים אלא בעגלת הניקיון של המנקה בשקית השחורה. ואז אמרתי שהיא צודקת. היא שאלה למה לא נתתי לה אותו. אמרתי לה שהיא צודקת ושהיא צודקת לחץ. לא קראתי בו או השתמשתי בו. היא אמרה שאני הולכת לשירותים כדי לקרוא בו. אמרתי לה שזה לא נכון ושאני הולכת להתפנות. היא אמרה למה לא נתת לי אותו. בזה היא צודקת לגמרי. זה היה מתוך לחץ. זה מבחן במתמטיקה. אין מה להעתיק. לא הייתי מנסה להעתיק במתמטיקה. לא ידעתי מה התרגילים לפני כן. דף נוסחאות נתת לנו הרי. הייתי צריכה לתת לה אותו..."

ראשית, הסטודנטית מודה שהכניסה לבחינה חומר רלוונטי שאסור בשימוש. שנית, עדותה של הסטודנטית כי שכחה את הפתק בכיס לא אמינה בעיני. הסטודנטית העידה כי מדובר בתרגיל שפתרה עם חבר **בבוקר של הבחינה** בנושא של סדרה הנדסית של נגזרות. מדוע אפוא הכניסה את הפתק מקופל לכיס? זו אינה פעולה שנעשתה במהירות אלא במחשבה מסודרת של יצירת אפשרות להסתכל בתרגיל בשעת מצוקה בבחינה. שלישית, הסטודנטית טוענת שלא פתחה את הפתק בשירותים ולא העתיקה ממנו וכי בכלל בבחינה במתמטיקה אי אפשר להעתיק מ"שליפים". הטענה שהסטודנטית לא העתיקה בפועל אינה רלוונטית להתגבשות העבירה. הטענה שלא ניתן להעתיק מהפתק אינה נכונה שכן מדובר בחומר רלוונטי ואסור לשימוש שיש בו פוטנציאל להקנות לנבחנת יתרון בלתי הוגן על פני נבחנים אחרים. אכן אף בעדות של אמא של הסטודנטית – שמחה – ניתן למצוא סתירה לטענה שלא ניתן להעתיק מהפתק שהיה ברשות הסטודנטית. וכך אמרה האם:

"אבל זה חומר בכיס בשביל לשנן אותם לפני הבחינה. זה חומר של סדרות שהיא היתה צריכה לשנן יותר. אין הוכחה."

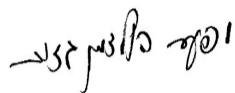
לאור כל האמור, אני מוצאת שיש להרשיע את התלמידה בעבירת הונאה לפי סעיף 12.4 לתקנון המשמעת של המכינה.

גזר הדין:

בהתאם לסעיף 15 לתקנון המשמעת של המכינה, בנסיבות שבהן הורשע תלמיד בעבירה לפי סעיף 12.4. דינו הרחקה מצמיתות, בנוסף לכל עונש אחר שיוטל עליו. לא מצאתי נסיבות להקלה בעונש ולפיכך אני קובעת שעונשה של הסטודנטית יהיה:

1. פסילת הבחינה
2. פסילת הקורס
3. הרחקה לצמיתות מהמכינה

זכות ערעור תוך 15 ימים.



פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת