

## הממונה על המשמעת

10.4.2022

תיק 34/2022

### דיון משמעת-י

בעניינה של XXX מבית הספר למנהל עסקים

1. העבירות המיוחסות לסטודנטית הן לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שעניינו הונאה בבחינה, ו/או לפי סעיף 13.6 שעניינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה. האירוע התרחש ביום 14.2.2022 בקורס: יסודות הפייתון שהבחינה בו התקיימה בזום. בבדיקת הבחינה נמצא כי: קיימת זהות בתשובות לשאלות מספר: 3 בין הסטודנטית לבין לתשובות של הסטודנט: XXX בשאלות מספר: 2 (בחלק מהסעיפים שונו בהתאמה שמות משתנים ונמחקו הפונקציות שנבנו) בנוסף: קיימת זהות בתשובות של הסטודנטית לשאלות מספר: 1 לתשובות של הסטודנט XXX בשאלות מספר: 4 (בחלק מהסעיפים שונו בהתאמה שמות משתנים ונמחקו הפונקציות שנבנו).
2. ביום 30.3.2022 התקיים דיון בעניינה של הסטודנטית - הדיון התקיים בזום. הסטודנטית היתה מיוצגת. השתתפו בדיון ד"ר XXX מגישת הקובלנה ומטעם ההגנה השתתפה XXX שהגישה חוות דעת ערב הדיון ממנה עולה כי לדעתה לא מדובר בהעתקה.
3. בפתח הדיון הודיע שרון שהיא "קצרה בזמן" ולפיכך הדיון נפתח בעדותה ולא כפי שמקובל בהצגת מסכת העובדות על ידי התובע המשמעת. XXX הציגה עצמה בפני בית הדין: "אני מורה בתיכון למדעי המחשב בכיתות ט' ו-י'. בעלת תואר ראשון במדעי המחשב. אתם יכולים לראות מי אני בלינקדין. אני עוסקת למעלה מ 15 שנים בתחום המחשבים, יש לי פורטל, ואני גם בונה ומקדמת אתרים. בשנתיים האחרונות עוסקת בהוראה פרטית ומוסדית."
4. העדה מטעם ההגנה התייחסה לשאלה מספר 3 אצל הסטודנטית שהיא שאלה 2 אצל הסטודנטית XXX. העדה הצביעה על שוני בין התשובות שלטענתה מוכיח שלא היתה העתקה.
5. ד"ר XXX התייחסה לעדות העדה מטעם ההגנה והסבירה שאין מחלוקת כי קיים שוני מסוים בתשובות לשאלה המדוברת. אולם הנתון שבלט לעין והזמין בדיקה מעמיקה הוא ששתי הסטודנטיות עשו שימוש בחומר שלא נלמד כלל בשיעור. להערכתה המקצועית של ד"ר XXX מדובר בהונאה על דרך של העזרות בגורם שלישי משותף לפתרון הבחינה.  
"אני יכולה להעתיק באמצעות "העתק הדבק", ואני יכולה לקחת פתרון של מישהו אחר ולהעזר בו ולשנות משתנים ולעשות משהו אחר, או אולי חוסר הבנה של הפתרון שראיתי אל מול מה שאני עושה- אני לא יכולה להיכנס לראש של מי שראה פתרון מולו, אבל זה שזה בדיוק באותו סדר- הרי יכולנו לבנות בסדר

אחר. ולמה לא לבנות משתנים מראש? הרי אנחנו לימדנו קודם לבנות משתנים ואז זלבע את הקוד, פה זה טעות. זה בסדר שתוך כדי בנו את המשתנים, אבל זה מחשיד שבסעיף בדיוק נבנו שני המשתנים באותו הסדר, ואז התחילה הלולאה ואז ה if השגוי וההמשך באמת שונה קצת. עכשיו, מכיוון שזה גם לא רק בשאלה הזו, אז אני מבקשת להסתכל על כל המכלול ולא על שאלה ספציפית.

6. כאשר נשאלה המומחה מטעם ההגנה אם בדקה גם את השאלה השניה שבה נחשדה הסטודנטית בהעתקה – התשובה היתה בשלילה.

7. זאת ועוד, במהלך הדיון ביקשתי מהסטודנטית להסביר את הפתרון שמופיע אצלך בשאלות החשודות בהעתקה.

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| הממונה:    | מאי את יודעת להסביר מה הקוד הזה?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| הסטודנטית: | אני לא זוכרת שהשתמשתי בסוגריים האלה. אני השתמשתי בסוגריים רגילים.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| הממונה:    | מה זאת אומרת? זה לא המבחן שלך?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| הסטודנטית: | נכון, אבל יש לך ב caps lock שני סוגי סוגריים: מרובעות ומסולסלות. כל התואר הזה נעזרתי במורה פרטי כי יש לי בעיות רפואיות קשות ואני לא מגיעה. מעולם לא נאמר לי שאסור להשתמש במורה פרטי. אני השתמשתי בסוגריים מרובעים. כששמים סוגריים מרובעות את מאתחלת את השם משתנה, או את המחרוזת. אני השתמשתי בסוגריים מרובעות ולא מסולסלות, זה כנראה טעות אנוש. אנחנו בלחץ של הזום. אבל מדובר בנושא שלא למדתם. |
| הממונה:    | המרצה אמרה שזה בסדר שאפשר להשתמש במורה פרטי וללמוד שיטות אחרות.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| המרצה:     | אני מעולם לא אמרתי שצריך להשתמש במורים פרטיים. זו טעות לדעתי.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| הסטודנטית: | אבל זה לא אסור.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| התובע:     | אני חושבת שיש פה בלבול בין כמה דברים. המרצה התייחסה לכך שהפונקציה שמודגשת לא נלמדה בקורס.                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| הסטודנטית: | נכון, אני באמת לא מכירה אותה. התבלבלתי זה אנושי.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| התובע:     | אבל את לא אמרת שהפונקציה לא נלמדה בקורס ושלמדת אותה אצל מורה פרטי ולכן השתמשת בה בבחינה, אלא אמרת שאת לא מכירה את הפונקציה הזו בכלל.                                                                                                                                                                                                                                                           |
| הסטודנטית: | המורה הפרטי לימד אותי להשתמש בסוגריים מרובעות. אני יודעת לאתחל משתנה עם סוגריים מרובעות.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| המייצג:    | זה נלחץ לה בטעות או בלחץ זמן.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| הממונה:    | זה לא טעות של לחץ של זמן. זה נושא שלא נלמד, ואתם חושבים שאם היתה עושה סוגריים לא מסולסלות-זה היה בסדר? זה היה פותר את כל הבעיה?                                                                                                                                                                                                                                                                |
| המרצה:     | לא.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

8. תשובתה של הסטודנטית ש"אינה זוכרת" שהשתמשה בסוגריים שמופיעות בבחינה אינה אמינה עלי. מדובר בפונקציה שלא נלמדה בשיעור והסטודנטית ככל הנראה עשתה בה שימוש על בסיס העזרות עם גורם אחר. חשוב מכך - הסטודנטית לא הצליחה להסביר איזו פונקציה ממלאות סוגרים מרובעות, ובאופן כללי לא הצליחה להסביר את הפתרון שמופיע אצלך במחברת הבחינה.

9. כך התרשמה גם המרצה:

גם אם היו פה סוגריים מרובעות זה היה מקפיץ את אותו דבר כי סוגריים מרובעות זה נושא אחר שגם הוא לא נלמד ונקרא LIST. חשוב לי להגיד שסוגרים מרובעות לא מאפסות משתנה אלא בונות רשימה ולכן מה שנאמר פה לא נכון. עוד דבר שהקפיץ המילה unique\_string מול המילה unique\_letter - לחשוב על אותו משתנה, עם אותו שם עם קו תחתית, זה נראה לי העתקה.

להשתמש בפונקציה שנקראת set גם פה וגם פה זו פונקציה שלא למדנו אותה והיא פונקציה מאוד מסובכת וזה גם join על set – זה תחום שלא למדנו אותו בכלל. אני לא מבינה כיצד הפקודה הזו עונה על השאלה. אלה בעצם שלשות הדברים שהקפצו פה את ההעתקה: שימוש בסוגריים מסולסלים וכן הליסט-לא נלמדו ואין סיבה להשתמש בהן וזו טעות בנוסף לזה set ו join והשם של המשתנה. ויש פה שינויים קטנים.

10. אחרי שמיעת כלל העדויות השתכנעתי מעל לספק סביר שנעברה על ידי הסטודנטית עבירת מרמה. הסטודנטית לא סיפקה הסבר משכנע להישענות על חומר שלא נלמד בשיעור ולא ידעה להסביר את הפתרון שהופיע במחברת הבחינה שלה. לפיכך אני מרשיעה את הסטודנטית בעבירות לפי סעיף 13.4 וסעיף 13.6 לתקנון המשמעת.

#### גזר הדין:

משמצאתי שנעברו עבירות לפי סעיף 13.4 ו-13.6 לתקנון נדרשתי להכריע בעונש. הסטודנטית סיפקה מסמכים על מצב רפואי מורכב והסבירה לבית הדין כי הלימודים הם מנוע עבורה לקיים שגרה. מנגד, בכתב הקובלנה צויין כי הסטודנטית נתפסה בעבר בהעתקה של עבודה בקורס "ניהול השקעות בני"ע", קיבלה 0 בגין העבודה המועתקת, אך האירוע לא הגיע לועדת המשמעת. רף הענישה המקובל עבור עבירת הונאה הוא הרחקה מהלימודים. במקרה לפני בשל הנסיבות המיוחדות הנוגעות למצבה הרפואי של הסטודנטית, שאין בהן תקדים למקרים אחרים, החלטתי לא להרחיק את הסטודנטית מהלימודים. לפיכך עונשה יהיה כדלקמן:

1. ציון 0 בקורס יסודות הפייתון.
2. פסילת הקורס יסודות הפייתון.
3. דחיית הזכאות לקבלת התואר ב-6 חודשים מהמועד שבו תשלים את הסטודנטית את כל חובותיה האקדמיים לתואר.
4. הרחקה לשנה מלימודים על תנאי באם תעבור עבירה נוספת לפי סעיף 13.4 או 13.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.

פרופ' יפעת הולצמן גזית,  
הממונה על המשמעת