

דיון משמעותי-

בעניינה של XXX מבית הספר למדעי המחשב

1. העבירות המיוחסות לסטודנטית הן עבירות לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שעניינו הונאה בבחינה ו/או לפי סעיף 13.6 לתקנון המשמעת שעניינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה. הארוע התרחש בתאריך 14.11.2021 במהלך בחינה בקורס "חשבון אינפי 1" במסגרת בית הספר למדעי המחשב, כאשר במהלך הבחינה הסטודנטית נתפסה עם חומר רלבנטי לבחינה ואסור בשימוש.
2. ביום 8.12.21 התקיים דיון בעניינה של הסטודנטית. הדיון התקיים בהיוועדות חזותית (זום). הסטודנטית הייתה מיוצגת.
3. בדיון הופיעה מטעם התביעה YYY שהיתה משגיחה בעת האירוע. לפי עדותה של YYY אחרי כשעה וחצי מתחילת הבחינה, הסטודנטית ניגשה לקח את הג'קט וכשהרימה אותו לצורך לבישה נפל על הרצפה נייר A 4 מקופל. לשאלת המשגיחה "מה זה" ענתה הסטודנטית "קחי את זה". המשגיחה לקחה את הנייר ואחרי 10 דקות הגישה הסטודנטית את הבחינה. לשאלת המשגיחה: האם סיימה את הבחינה ועשתה את כולה? ענתה הסטודנטית שעשתה רק את החלק האמריקאי ואת השאלות הפתוחות לא עשתה. YYY העידה ששאלה את הסטודנטית אם היא רוצה לנסות להשלים את החלק הפתוח -ונענתה בשלילה. הסטודנטית יצאה מהבחינה מבלי שהשלימה אותה.
4. בהתייעצות עם משגיחת החוץ נמסר לYYY שצריך להגיש תלונה נגד הסטודנטית. לצורך כך נקרא המתרגל שאישר כי מדובר בחומר רלוונטי לבחינה ומדובר בחלק קטן משאלה פתוחה. על בסיס עדות המתרגל כי מדובר בחומר אסור בבחינה הוגשה הקובלנה נגד הסטודנטית.
5. בדיון בפני הוצג הדף שנתפס על ידי המשגיחה. מדובר בקובץ של ארבע דפים בגודל A4 שהיו מקופלים לארבע. הסטודנטית לא הכחישה שהחומר הנ"ל שהיה בכיס הג'קט הוא חומר אסור בשימוש. היא טענה כי מדובר בחומר עזר ללימוד לבחינה שהורד מהמודל ולא נוסף עליו דבר על ידה. היא לקחה איתה את החומר לבחינה לצורך שינון עד הרגע האחרון ובגלל לחץ שכחה להשאיר את החומר מחוץ לחדר הבחינה. הסטודנטית הביאה כתמיכה לטענתה לגבי לחץ יוצא דופן קבלה שמראה על רכישת מחשב כ- 15 דקות לפני תחילת הבחינה משום ששכחה להביא מחשב מהבית ובנוסף קבלה על מעבר דירה כמה ימים לפני מועד הבחינה.
6. הסטודנטית העידה כי משהבינה שהפתק האסור נפל מהגקט – היא החליטה לא לעשות את החלק הפתוח בבחינה שקשור בדרך כלשהיא לדפי החומר האסור בשימוש.
7. המתרגל העיד מטעם ההגנה לגבי הרלוונטיות של החומר לבחינה ולגבי האפשרות שהסטודנטית לקחה איתה את החומר לצורך שינון לפני הבחינה:

"אני מתרגל את הקורס. את זה ספסציפית לא תרגלתי אבל התבקשתי למלא את המקום של המתרגל באותו יום. לא ראיתי מן הסתם את המקרה עצמו אבל פנו אליי המשגיחות וביקשו ממני להסתכל על הדפים ולראות מה הם כוללים. מה שהיה בחומר, כלל משפטים. בדרך כלל במבחנים שבמתמטיקה יש משפטים שצריך לזכור בעל פה ולכתוב בבחינה ומקבלים על זה 10 נקודות סך הכל. המשפטים רלבנטיים רק לשאלה מספר 1 שהיא שאלה של 10 נקודות. **אני מתאר לעצמי שבדרך כלל אנשים נשארים עם החומר עד למבחן כי צריך לדקלם אותם, ולכן זה לא מפתיע ששניר השתמשה בהם לפני המבחן.**"

8. גדר המחלוקת בין התביעה להגנה הוא האם התקיימו עבירת הונאה (סעיף 13.4 לתקנון). ההגנה מסכימה גם כן כי בוצעה עבירה של הפרת הוראות (סעיף 13.6 לתקנון).

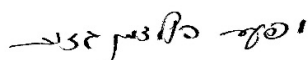
9. לאחר ששמעתי את הסטודנטית את המשגיחה ואת המתרגל, אני סבורה בנסיבות המיוחדות של המקרה המדובר, לא התקיימו יסודות עבירת הונאה. העובדה שהיה מדובר בארבע עמודים גדולים שהורדו מהמודל ולא הוסף עליהם דבר, העמודים לא הוסתרו בצורה שמבססת חשד לכוונת הונאה, עדות המתרגל כי סביר להניח שסטודנט יקח איתו את החומר המדובר לצורך שינון לפני המבחן, הבלבול שהיה לסטודנטית לפני הבחינה ובא לידי ביטוי בין היתר בכך ששכחה להביא מחשב מהבית, עדות המשגיחה כי הסטודנטית לא עשתה כל שימוש בחומר **והגישה את הבחינה 10 דקות לאחר האירוע**, התנהגות הסטודנטית בכך שבחרה לא לענות כלל על החלק הפתוח בבחינה וכתוצאה מכך נכשלה בבחינה, והתרשמותי מעדותה הכנה של הסטודנטית לגבי הטעות שעשתה בתום לב – כל אלו הביאו אותי למסקנה שהתקיימו עבירת הפרת הוראות בלבד.

גזר הדין:

הסטודנטית הביעה בדיון חרטה כנה על הטעות בתום לב שעשתה בהכנסת החומר לבחינה משמצאתי שהתקיימו עבירת הפרת הוראות ובהתחשב בחרטה הכנה של הסטודנטית אני קובעת את עונשה של הסטודנטית כדלקמן:

1. ציון 0 בבחינה
1. ביצוע 50 שעות לתועלת הציבור. על הסטודנטית להשלים את השעות לתועלת הציבור **לא יאוחר מיום 30.6.2022** שאם לא תעוכב זכאותה לתואר בחצי שנה (6 חודשים), בנוסף לכל עונש אחר שהוטל עליה. ויודגש כי זכאותה של הסטודנטית תוקפא בכל מקרה עד למועד שבו תשלים את כל מכסת השעות לתועלת הקהילה **בפועל**. לכן, הדחיה של חצי שנה במועד הזכאות לתואר תתחיל מהמועד בו התקבל בדיקנט הסטודנטים אישור על השלמת שעות העבודה לתועלת הקהילה ו/או ממועד העמידה בתנאים האקדמיים לתואר, לפי המאוחר. **באחריות הסטודנטית לפנות לדיקנאט הסטודנטים כדי לתאם מקום לביצוע השעות לתועלת הציבור.**
2. הרחקה על תנאי לשנה באם תעבור עבירה נוספת לפי סעיף 13.4 או 13.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.



פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת