

דיון משמעותי
בעניינו של XXX מכינת שחקים

1. העבירות המיוחסות לתלמיד הן עבירות לפי סעיף 12.4. ו- 12.6 לתקנון המשמעת של מכינת שחקים כאשר בעבודת סיום סדנת כתיבה משפטית נמצא היקף משמעותי של העתקה, באופן שחלקים נרחבים בעבודה הועתקו ללא מירכאות וללא הפניה
2. ביום 21.2.22 זומן התלמיד לדיון משמעותי בזום. התלמיד הגיע לא מיוצג והודיע כי הוא מוותר על הזכות לייצוג.
3. בתגובה לקובלנה מסר התלמיד:
"אכן חלקים מן העבודה מועתקים ממקורות חיצוניים אך כל המקורות הנ"ל צוינו בעבודה. הקטעים לא באים להראות רעיון כלשהו אלא נתונים טכניים בלבד כמו מקרים מן העיתונות או ציטוטים של חברי כנסת, וגם על הצעות החוק וכדומה. בכל זאת אני מצהיר כי לא באתי להראות שרעיונות כאלו הם שלי ואשמח לתקן ולהגיש עבודה נוספת, כתובה מחדש לפי כללי האתיקה והאזכור. לצערי פספסתי כמה מפגשים בסדנת הכתיבה בגלל עבודה מאולצת(שני עובדים נכנסו לבידוד וכך כל הנטל בעבודה היה עליי) וכשהגעתי לשלב כתיבת העבודה התקשיתי בכתיבתה ולכן נעזרתי בקטעים ממקורות אלו. הנני מתחרט ומצר על מעשיי שכן אינני בן אדם המחפש קיצורי דרך והנחות".
4. בדיון בפני חזר התלמיד על טענות אלו.
5. מעיון בחומר הראיות שהציגה התביעה עולה שחלקים בעבודה אכן הועתקו ממקורות חיצוניים ללא מירכאות, אך בחלק מהמקומות יש הפניה בהערות שוליים למקורות החיצוניים מהם נלקחו הדברים.
6. תלמידי מכינת שחקים נמצאים תחת זכוכית מגדלת בזמן לימודיהם במכינה ולפיכך עליהם למלא בצורה דווקנית אחר התנאים לסיום המכינה בהצלחה. השתכנעתי שבנסיבות מקרה זה לא נעברה עבירה על סעיף 12.4 לתקנון. עם זאת, נעברה עבירה על סעיף 12.6 לתקנון שעניינו הפרה של הוראות המתייחסות לעבודה מסכמת.

גזר הדין:

משמצאתי שנעברה עבירה לפי סעיף 12.6 לתקנון המשמעת של מכינת שחקים יושתו על התלמיד העונשים הבאים:

1. פסילת העבודה המסכמת בקורס סדנה בכתיבה משפטית.
2. ביטול הקורס סדנא בכתיבה משפטית.
3. הרחקה על תנאי לשנה במקרה של ביצוע עבירה לפי סעיף 13.4 ו/או 13.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו 3 שנים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.

יפעת הולצמן גזית

פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת