



0706604-219007560	קוד הקורס:	תחרות עיסקית ורגולציה		שם הקורס:
	מספר נ"ז:	סמינר		סוג הקורס:
6	מספר ש"ס:	תשפ"א	סמסטר: שנתי	שנה"ל:
אין				דרישות קדם:
השופטת (בדימוס) ד"ר איריס סורוקר irisso@colman.ac.il				מרצה/ים: ופרטי התקשרות
				עוזרי הוראה: ופרטי התקשרות
שעות קבלה: שעות קבלה של ד"ר סורוקר בתיאום מראש				
מטרות/יעדי הקורס:				
<p>סמינר זה, שנושאו תחרות ורגולציה, הוא פרי שיתוף פעולה בין מרכז חת לחקר התחרות והרגולציה לבין בית הספר למשפטים. הסמינר מציע חיבור בין משפט לכלכלה, במגמה להקנות למשתתפים כלים עיוניים לחקר שווקים בישראל ובעיות מישקיות בהיבטים כלכליים ומשפטיים. לצד מחקר משפטי עיוני, נבקש לעקוב אחר תהליכי רגולציה בענפים שונים, נוהה כשלים ודילמות המתעוררים במקרים השונים, ונציע הצעות לטיוב הרגולציה.</p>				
תיאור תמציתי של הקורס:				
<p>הסמינר מחולק לשני חלקים: בסמסטר הראשון תשמענה הרצאות, במטרה לצייד את הסטודנטים בכלים למחקר ולניתוח. חלק זה יוקדש לעיון ולתיאוריה: נלמד על מבני שווקים על פי חקר הארגון התעשייתי (שוק משוכלל, שוק מונופולי, שוק ריכוזי); נעסוק בתחלופה שבין תחרות לרגולציה ככלים להסדרת הפעילות בשווקים; נלמד על תהליכי רגולציה; נכיר מוסדות רגולטוריים בישראל; ונעיין במקרי בוחן שונים להמחשה והעמקה (כגון: מתווה הגז בשוק האנרגיה, "רפורמת כחולון" בשוק הטלפוניה, "חוק הקורנפלקס" בענף המזון).</p> <p>עד לסיום הסמסטר הראשון, כל משתתף יבחר נושא לכתיבת סמינריון מתוך רשימה שתוצע ע"י המרצה או נושא אחר שיאושר ע"י המרצה. עיקרי עבודת הסמינריון יוצגו בפני הכיתה בהרצאה קצרה (רפרט), בימים מרוכזים שייקבעו לכך בסמסטר השני. עבודה בכתב תוגש בתום שנת הלימודים ובמועד שייקבע. העבודה תציג את שאלת המחקר והדילמה שהיא מעוררת, תסקור בתמצית את הספרות המשפטית הרלוונטית, תדון בשיקולים שיש להתחשב בהם לכאן ולכאן, ותניח קווים כלליים לפתרון. עבודות מצטיינות תפורסמנה באתר מרכז חת לחקר התחרות והרגולציה, בכפוף לשיקול דעתו של צוות המרכז.</p>				
אפשרות להרחבה: סדנה לעמיתי מחקר צעירים (שנתי, 4 ש"ס)				
<p>מרכז חת לחקר התחרות והרגולציה מציע לסטודנטיות ולסטודנטים להגיש מועמדות לכהונה של עמית מחקר צעיר. עמיתי המחקר ייבחרו לפי נתונים אישיים (קו"ח וגליון ציונים) וראיון אישי. עמיתי המחקר ייפגשו במרכז חת במהלך סמסטר א' וסמסטר ב', פעם בשבוע בימי חמישי בין השעות 12:00-13:00.</p>				

המפגשים ייערכו בקבוצה קטנה ויוקדשו לעיון ודיון בעדכונים משפטיים, מהארץ והעולם, בנושאים העומדים על סדר היום הציבורי ואשר נוגעים לממשק שבין כלכלה למשפט. לקראת המפגש, עמיתי המחקר יידרשו לפעול באופן עצמאי לאיתור עדכון משפטי רלוונטי (כגון החלטה של רשות, פסק דין או הצעת חוק), ולהציגו בעל פה בתמצית. הדיון האינטימי יעודד חשיבה ביקורתית, הבנה וניתוח של מהלכים משפטיים. בסוף השנה, עמית מחקר יגיש עבודת חקר באחד מהנושאים שהציג במפגש (כ-20 עמודים). הציון בסדנה יהיה נפרד מהציון בסמינר. הוא ייקבע משילוב בין עבודה שוטפת במפגשים במהלך השנה (75%) וניקוד העבודה (25%).

תוצרי למידה:

סטודנטים וסטודנטיות שסיימו את הקורס יהיו מסוגלים ומסוגלות:

1. להכיר את יסודות הרגולציה במדינה מודרנית.
2. להכיר את מושג התחלופה בין תחרות לרגולציה: כשלי שוק והצדקת התערבות מדינתית.
3. להכיר את מוסדות הרגולטוריים העיקריים בישראל ואת סמכויותיהם, ובתוכם רשות התחרות, רשות שוק ההון, רשות הגנת הצרכן, משרד התקשורת.
4. להכיר מושגים בנושא רגולציה עצמית, אכיפה מנהלית ואכיפה פרטית.
5. לנתח מקרי מבחן לעיון ברפורמות רגולטוריות כגון רפורמת הסלולר, ייבוא אישי מקוון, שמים פתוחים.
6. לפתח יכולות בתחום המחקר המשפטי.

תנאים לעמידה בדרישות הקורס:

חובות הסטודנטים ושקלול הציונים:

היקף העבודה: היקף העבודה לא יפחת מ-25 עמודים ולא יעלה על 30 עמודים.

דרישות צורניות/טכניות: פונט David או Ariel, גודל 12 ס"מ לכל הפחות, שוליים 2.5 ס"מ (מינימום) מכל כיוון. העבודה תוגש בעותק נייר לתיבת ההגשה הנמצאת מול מזכירות בית הספר למשפטים.

העבודה היא יחידנית (לא תתאפשר עבודה בזוגות או בצוותים).

מרכיבי הציון הסופי:

- השתתפות פעילה בשיעורים (המבוססת על קריאת המאמרים), הצעת מחקר, והצגת העבודה (רפרט) – 20% ;
- עבודה סמינריונית: 80%.

תוכנית הקורס, רשימת קריאה ומקורות נוספים חובה:

מבנה ודרישות הקורס:

- **סמסטר א'**: החלק הראשון של הסמינריון ייערך במתכונת של שיעורי המרצה בכיתה. ייתכן שילוב הרצאות אורח של מומחים בתחום.
- **הנוכחות בשיעורים – חובה.**
- עד לסוף הסמסטר יבחרו הסטודנטים את נושאי העבודות. הסטודנטים יוכלו לבחור נושא מתוך הרשימה המצורפת בנספח א' או להציע נושא שיאושר ע"י המרצה.
- **סמסטר ב'**: חלקו השני של הסמינריון יוקדש להרצאות הסטודנטים בנושאי עבודותיהם (רפרטים). מועדי הרפרטים יתקיימו במפגשים מרוכזים, במועדים עליהם תימסר למשתתפים הודעה בסוף הסמסטר הראשון. **הנוכחות במפגשים אלה היא חובה, גם עבור סטודנטים שאינם מציגים באותו**

שיעור.

- רשימת הקריאה להלן מהווה תשתית כללית לעבודת הסמינריון. המשתתפים ידרשו לערוך חיפוש עצמאי של ספרות משפטית רלוונטית לעבודה: חוק, פסיקה ישראלית, ספרות ישראלית, וכן משפט משווה (חקיקה זרה וספרות זרה). תיחדר קריאת מאמרים באנגלית. לצורך המחקר המשפטי, התלמידים יקבלו הדרכה בספריה.
- הסמינריון יכלול:
 - א. כותרת העבודה וראשי פרקים להתפתחות העבודה;
 - ב. תיאור הנושא שנבחר;
 - ג. הצגת שאלת המחקר ותיאור הדילמה המתעוררת;
 - ד. סקירת הספרות המשפטית, ישראלית וזרה;
 - ה. דיון בטיעונים הרלוונטיים לכאן ולכאן;
 - ו. הצגת קווים מנחים לפתרון מוצע;
 - ז. רשימה ביבליוגרפית.

רשימת קריאה (סילבוס חלקי)

יתכנו שינויים ותוספות במהלך הסמינר

חקיקה

חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988
חוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013
חוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד-2014
חוק להגנת הספרות והסופרים בישראל (הוראת שעה), התשע"ג-2013

תחרות – ניתוח כלכלי:

ADAM SMITH, THE WEALTH OF NATIONS, ch. I–VII (The Modern Library NY, 1937)
אוריאל פרוקצ'יה "אדם סמית והמשבר הכלכלי הגדול" משפטים מ 355 (תשע"א)
בג"צ 6971/11 איתנית מוצרי בניה בע"מ נ' מ"י ואח' (2.4.2013)
דפנה רבן ואיריס סורוקר, "מונופולים בצבעי הסוואה", מחקרי רגולציה ב' (תש"ף).

הגדרת שוק; מונופול

ה"ע 2/96 הממונה על הגבלים עיסקיים נ' ידיעות אחרונות בע"מ ואח' (4.11.1999).
מונ' 1/93 הממונה על הגבלים עיסקיים נ' חב' דובק בע"מ ואח' (17.1.1995)

US v. Microsoft Corp. 253 F.3rd 34 (2001)

T-201/04 Microsoft Corp. v. Commission of the European Communities (The Court of 1st Instance, 2007)

US v. Du Pont (Cellophane) 351 US 377 (1956)

In case 27/76 **United Brands Co. v. Commission of the European Communities**, 14/2/1978

Committee on the Judiciary (U.S. House of Representatives) Investigation of Competition in Digital Markets (October 2020),

https://judiciary.house.gov/uploadedfiles/competition_in_digital_markets.pdf

ת"צ 42754-05-11 עו"ד שלומי כהן ואח' נ' סלקום ישראל בע"מ ואח', 9.12.2019

גילוי דעת 2/19 "אופן בחינת כוח שוק משמעותי"
<https://www.gov.il/he/departments/legalInfo/opinion2-19>

הסדר כובל

דני"א 4465/98 טבעול (1993) בע"מ נ' שף הים (1994) ואח', פ"ד נו(1) 56 (2001)
ע"פ 7829/03 מדינת ישראל נ' אריאל הנדסת חשמל רמזורים ובקרה בע"מ (14.7.2005)
ע"פ 2560/08 מדינת ישראל נ' וול ואח' (6.7.2009)
ע"פ 5823/14 (ואח') שופרסל בע"מ ואח' ואח' נ' מדינת ישראל (10.8.2015)
ע"א 6343/11 הולדנדיה המרכז להנדסת השינה בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העיסוקיים (24.12.2013)

הסדרים אנכיים

Ronald Coase, *The Nature of the Firm*, 4 *ECONOMICA* 386 (1937)
Oliver E. Williamson, *Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations*,
22 *J. L. & ECON.* 233 (1979)
Continental TV Inc v. GTE Sylvania Inc 433 US 36 (1977)
Leegin Creative Leather Products Inc. v. PSKS Inc. 551 US 887 (2007)
US v. Apple Inc., (US District Court of NY, case 1:12-cv-02826-DLD, July 10, 2013)

שיווק וזכיון

חוק חוזה סוכנות (סוכן מסחרי וספק), התשע"ב-2012
כללי ההגבלים העיסוקיים (פטור סוג להסכמי זכיונות), התשס"א-2001
ע"א 442/85 משה זהר ושות' ואח' נ' מעבדות טרבנול (ישראל) בע"מ ואח', פ"ד מד(3) 661 (1990)
רע"א 371/89 ליבוביץ נ' א.א.ת.י. אליהו בע"מ, פ"ד מד(2) 309 (1990)
ע"א 5925/06 בלום נ' אנגלו סכסון סוכנות לנכסים (ישראל 1992) (13.2.2008)
ע"א 4232/13 אנגלו סכסון סוכנות לנכסים בע"מ נ' בלום (29.1.2015)

תחרות וקניין רוחני

חוק הפטנטים, התשכ"ז-1967
ת.א. (מרכז) 33666-07-11 אוניפארם בע"מ נ' Sanofi ואח' (8.10.2015)
איריס סורוקר "הפקעת ההגנה הקניינית מבעל הפטנט בנקודת היהפכותו למונופול" עיוני משפט כט(3) 509 (2006)
B6-22/16, Facebook, Exploitative business terms pursuant to Section 19(1) GWB for inadequate data processing (15 February 2019),
<https://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Entscheidung/EN/Fallberichte/Missbrauchsauflicht/2019/B6-22-16.html>

השוק שאחרי

Image Technical Services v. Eastman Kodak 125 F 3rd 1195 (9th Cir. 1997)
In re Independent Service Organization v. Xerox 203 F 3rd 1322 (Fed. Cir 2000)
Lexmark International Inc. v. Static Control Components Inc. 522 F. 3d 387 (6th Cir. 2004)

איריס סורוקר "השוק שאחרי" המשפט יג 149 (2008)
איריס סורוקר "שיקולים תחרותיים בסוגית התאימות" המשפט יד 74 (תשע"א)

יבוא ויבוא מקביל

ע"א 471/70 גייגי ס.א. נ' פזכים בע"מ, פ"ד כד(2) 705 (1970)
רע"א 371/89 ליבוביץ נ' א.א.ת.י. אליהו בע"מ, פ"ד מד(2) 309 (1990)
רע"א 5768/94 ש.י.ר. יבוא והפצה נ' פורום אביזרים ומוצרי צריכה בע"מ, פ"ד מנ(4) 289 (1998)
ע"א 7629/12 (ואח') סוויסה ואח' נ' טומי הילפיגר ואח' (16.11.2014)
דו"ח הוועדה להגברת התחרות והסרת חסמים בתחום הייבוא, 11.11.2014 (ועדת לנג)
איריס סורוקר "יבוא מקביל של מוצרים המוגנים בסימן מסחר – הפתרון החוזי" עיוני משפט כז(1) 257 (2003)

ריכוזיות

LOUIS D. BRANDEIS, OTHER'S PEOPLE MONEY (1914). להעשרה כללית. ניתן למצוא את הטקסט

באתר: <https://louisville.edu/law/library>

המלצות הוועדה להגברת תחרותיות במשק, 2012 (דו"ח וועדת שני), פרקים 1+4 (אתר משרד האוצר)
הצעת חוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ב–2012
קביעת הממונה בענין קבוצת ריכוז: חב' נמל חיפה בע"מ וחב' נמל אשדוד בע"מ, מיום 27.11.2013.

מיזוגים

הנחיות הממונה על התחרות לגבי הליכי הדיווח והבדיקה של מיזוגי חברות לפי חוק התחרות הכלכלית
גילוי דעת 1/11 בענין הנחיות לניתוח תחרותי של מיזוגים אופקיים
ההחלטת הממונה על התחרות בענין מיזוג סלקום ישראל בע"מ לבין גולן טלקום בע"מ, 21.4.2016.

אכיפה פרטית ותובענות ייצוגיות

חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו–2006

תצ' (מרכז) 46010-07-11 נאור נ' תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ (5.4.2011).

נספח א' – דוגמאות לנושאים לעבודות סמינריון

תמחור מופרז ופיקוח על מחירים: נבחן את הסוגיה של תמחור מונופוליסטי. נעסוק ביחס שבין חקיקת פיקוח על מחירים לבין תפקיד הממונה על התחרות בפיקוח על התנהלות מונופוליסטית.

ריכוזיות: דיון בחוק לקידום התחרות וצמצום הריכוזיות, התשע"ד–2013, ברקע לחקיקתו (דו"ח ועדת שני) ובדרכים ליישמו.

תניות חוזיות להכתבת מחירים: האם ספק של סחורה רשאי לקבוע מה יהיה המחיר שבו המשווק ימכור את הסחורה לצרכן? נדון בתועלות ובעלויות של תניה חוזית זו, הרווחת בהסכמי שיווק.

יבוא: נעסוק בסוגיה הבודעת של פתיחת השווקים בישראל ליבוא סחורה, לרבות יבוא מקביל ויבוא אישי. נעמיק בדילמות המתעוררות. לדוגמה: לאחרונה פורסם כי הפחתה של מכסי מגן על יבוא טונה מגבירה את החשש לפיטורי עובדים וסגירת מפעלים בישראל. הנושא מעורר את המתח שבין האינטרס הציבורי להוזיל את יוקר המחיה (על ידי יבוא מתחרה) לבין האינטרס לקיום מפעלים ומניעת אבטלה. עבודה בתחום זה תתבקש לעיין בהשלכות היבוא על התחרות, המחירים לצרכן, והתעסוקה.

ענף הסלולר: "רפורמת כחלון" החדירה לשוק הטלפון הסלולרי חברה מחוללת תחרות (גולן-טלקום). המחקר יעיין בתכלית הרפורמה ובדרכי הביצוע, כמו גם בתוצאותיה.

מזון: חמש שנים לתחולתו של החוק קידום התחרות בענף המזון, התשע"ד–2014. המחקר יעסוק בביקורת על החוק ובנסיון לבחון את השלכותיו, ואם השיג את מטרותיו.

השוק שאחרי: פסק הדין בת.א. (י-ם) 9269-07 ג'אן נ' לובינסקי (מיום 5.8.2016), עוסק ביבוא מקביל של חלקי חילוף לכלי רכב, ומעורר את השאלה: היש להתיר למי שאיננו היבואן הרשמי ליבא חלקי חילוף ולמכרם למוסכי שירות? יבוא מקביל של חלקי חילוף מוזיל את מחיריהם לצרכן, אך פוגע בבלעדיות של היבואן הרשמי, על היתרונות הגלומים בהסדרי בלעדיות. נדון בדילמה המתעוררת.

ביג דאטה: תקשורת אינטרנטית מאפשרת זרימה של מידע עצום ממגוון רחב של מקורות. המידע מאפשר שימושים בעלי ערך ועשוי להגביר תחרותיות, אך בד בבד עלול לחבל בזכות פרטיות. בעלי עסקים משתמשים במידע ליצירת פרופיל אישי של צרכנים לצרכי שיווק והצעות מחיר בעלות אופי מותאם ומפולח. המחקר יבקש לנתח את התופעה ולבחון אם יש מקום להטלת מגבלות על השימוש במידע פרטי הזורם באינטרנט.

סוגיות במיזוג: נבחן סוגים שונים של מיזוגים: מיזוג אופקי, מיזוג אנכי, ומיזוג בעל השלכות על ריכוזיות כלל משקית.

מיזוג חברות בינלאומיות: בעת האחרונה נחשפנו לכך שחברות בינלאומיות רוכשות חברות ישראליות מצליחות, וזאת מבלי שהן נדרשות לקבלת היתר של הממונה על התחרות (כדוגמת הרכישה של חברת וויז בידי גוגל, ורכישת מובילאיי ע"י אינטל). סוגיית התחולה של חוק התחרות הכלכלית על מיזוגים בינלאומיים איננה פטורה. מצד אחד, מדובר בחברות זרות, המופעלות ממקום מושבן בחו"ל. מהצד האחר, פעילותן של חברות אלה נעשית גם בישראל, והיא משליכה על רווחת הצרכן הישראלי. נדון בשאלת תחולתו

של חוק התחרות הכלכלית על חברות זרות, ואם נדרשת רפורמה בנקודה זו.

סוגיות בכלכלה שיתופית: נדון בכלכלה שיתופית כדרך להחדרת תחרות, וזאת באמצעות שימוש מסחרי במשאבים פרטיים. לענין זה ניתן לעיין במקרה של UBER ובמקרה של AIRBNB : מקרים אלה מציגים תועלת הצפויה מהגברת התחרות בענפי התחבורה והדיור, אך זאת לצד הסיכונים הכרוכים בשימוש מסחרי במשאבים פרטיים.

בנקאות שיתופית: בישראל מוקם בימים אלה בנק שיתופי ראשון מסוגו: "אופק", וזאת הודות לרגולציה המאפשרת הקמה של אגודות אשראי (בעקבות ועדת זקן). ננתח את המודל של בנק שיתופי, על עלויותיו ותועלותיו.

אשראי: לאחרונה נחקק החוק להגברת התחרות ולצמצום הריכוזיות בשוק הבנקאות בישראל (תיקוני חקיקה), התשע"ז–2017. נדון ברפורמה בתחום האשראי (דו"ח ועדת שטרומ), והדילמות שהיא מעוררת.

מתווה הגז: דיון בשיקולים שהובילו למתווה הגז ובפסיקת בג"צ בענין זה. נבחן תהליכים לאסדרת משק הגז: דו"ח ועדת ששנסקי, הכרזת מונופול דלק-נובל אנרג'י, מתווה הגז, הסדר כובל לויתן).

חוק הספרים: נעסוק בגלגולי החוק, ניתוח הרקע לחקיקתו והתכלית שביקש להשיג, על רקע המבנה המיוחד של שוק הספרים בישראל.

מימון המונים: הלוואות עמית לעמית כדרך אלטרנטיבית למימון פעילות משקית ותרבותית.

הגדרת שוק: איך מגדירים מהו "שוק" לצורך תחולתו של חוק התחרות הכלכלית? דיון בטיטה שפורסמה לעיון הציבור ע"י רשות התחרות, למדידה אקונומטרית.

מערכת הבנקאות בישראל: מן המפורסמות היא שמערכת הבנקאות בישראל סובלת מרמה גבוהה של ריכוזיות. פתיחת השוק לתחרות עלולה להכרך בסיכוני יציבות. שם המשחק כאן הוא: יציבות מול ריכוזיות. נדון בדילמה ובמדיניות של בנק ישראל בהקשר זה.

תובענות ייצוגיות: התובענה הייצוגית הפכה למכשיר יעיל ורב ערך בהגנה על צרכנים. זהו מכשיר של אכיפה פרטית, באמצעותו זכאים הצרכנים להפעיל את בתי המשפט בעילות שלפי חוק הגנת צרכן וחוק התחרות הכלכלית. נדון באכיפה הפרטית כדרך ליצירת רגולציה.

אפליית מחירים: האם זו פרקטיקה מותרת? (לדוגמה: המקרה של מחירי טיסות בשוק התעופה הבינלאומי; אפליית מחירים בין רוכשים בפלטפורמות אינטרנטיות). שימוש בעילת ההטעיה שלפי חוק הגנת הצרכן למניעת אפלייה של צרכני המסחר המקוון.

תקשורת: ניתוח מבנה הבעלות על גופי תקשורת בישראל, שאלת הבעלות הצולבת בין גופי תקשורת לחברות תעשייה וחברות פיננסיות, החשש לניגודי ענינים בין גופי שידור לגופים שלטוניים, רמת התחרותיות בענף ואופן האסדרה של הפיקוח על השידור הציבורי.

סמכות שיפוט: בתי המשפט בישראל מתלבטים בשאלה אם יש להם סמכות שיפוט כלפי חברות זרות שאינן פועלות במישרין בישראל (בייצור או בשיווק מוצרים), אך לפעילותן העיסקית ישנה השלכה עקיפה

על הצרכנים בישראל (כגון שרכיבים אלקטרוניים שהם מייצרים משמשים לייצורו של מוצר קצה המשווק בישראל על ידי גורם אחר). האם הסדר כובל הנעשה בין יצרנים זרים עשוי לבסס הגשת תביעה בישראל?

סוגיות מתחום הגנת הצרכן: כגון דיון ביוזמת הרשות להקים מאגר "אל תתקשרו אלי" למניעת שיווק טלפוני מטריד; דיון בלגיטימיות של הקלטת שיחות על ידי ספקי שירות; סימון מחירים; הקטנת גדלי אריזות; שיטות הצגת מחיר; חובת הצגת מחיר.

סוגיות מתחום המסחר המקוון: חתימה אלקטרונית; הגנת הפרטיות; מסחר אלגוריתמי, חוזים אחידים באינטרנט.

מעצמות טכנולוגיה: תאגידי ענק בינלאומיים מעצבים ומנתבים פעילות צרכנית ברשת (כמו אמזון, גוגל, אפל, מייקרוסופט). הדילמה שהם מעוררים נוגעת לרווחת הצרכן. מצד אחד, הם מאפשרים לקיים פלטפורמות אינטרנטיות לתקשורת ולמסחר, ובכך מגבירות את זירת האפשרויות ומעצימות את רמת התחרות. מאידך גיסא, השליטה בפלטפורמות אלה מעוררת חשש לשימוש לרעה בכח השוק (לדוגמה: הטית תוצאות החיפוש באינטרנט על ידי גוגל בהתאם למניעים מסחריים). עם סוגיה מורכבת זו מתמודדות היום רשויות התחרות בארץ ובעולם. הדילמה מה המשתמש נותן בתמורה לשימוש במידע אישי שמספק למעצמות הטכנולוגיה.

תובענות ייצוגיות: מכשיר התובענה הייצוגית הולך ומתפתח והוא מעצים את האכיפה של דיני הגנת הצרכן ודיני התחרות. מה בין אכיפה פרטית לאכיפה שלטונית? מהן הדרישות שיש להטיל על התובע הייצוגי? האם סכום האגרה הנהוג הוא ראוי?

עודף רגולטורי ו"נאום הגרזנים": נאום שתכליתו עמידה על עודף הרגולציה הקיים בישראל, ניתן מפיו של ראש הממשלה נתניהו משנת 2014. כמו כן, החלטה מספר 2118 של הממשלה מיום 20.10.2014.

יוקר המחיה: תוך מענה לשאלה מדוע המחירים בישראל גבוהים? השאלה מה קרה למאבק ביוקר המחיה מאז המחאה החברתית בקיץ 2011? האם יש להתערב במחירים בכלים רגולטוריים, אם כן, כיצד?

