

הממונה על המשמעת

10.6.2021
תיק מס' 40/2021

דיון משמעתי- הכרעת דין בעניין של XXX-YYY קמפוס בני ברק

העבירות המיוחסות לסטודנטית הן עבירות לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שעניינו הונאה בבחינה, ו/או לפי סעיף 13.6 שעניינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה. הקובלנה הוגשה בגין חמישה אירועים שונים שלפי הנטען כל אחד מהם לבדו מגבש את העבירות לפי סעיף 13.4 לתקנון שעניינו הונאה או ניסיון להונות בבחינה או לפי סעיף 13.6 לתקנון שענינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה.

האירוע הראשון התרחש ביום 1.2.21 במהלך בחינה בקורס "מימון א" במועד א', שמה הסטודנטיות למעשה פעלו בניגוד להנחיות משלא צילמו את סביבת העבודה, אלא השתמשו במצלמה קדמית בלבד. לפי דו"ח המשגיח, ניתן להבחין באנשים עוברים ברקע. במקרה הזה אין סרטון שמתעד את האירוע. יש דיווח של המשגיח; **האירוע השני** התרחש ביום 8.2.21 במהלך בחינה בקורס "ניהול כלכלי אישי ומשפחתי למנהלים", מועד א'. הסטודנטיות נראו יושבות אחת ליד השנייה, משוחחות זו עם זו, לעיתים תוך ניסיון הסתרה, החלפה של חומרים, דפים ומחשבון. העובדה שהשתיים החליפו ביניהן חומרים במהלך הבחינה, מוכיחה מעל לכל ספק סביר שיתוף פעולה אסור שקשור לבחינה ואשר מגבש את עבירת ההונאה; **האירוע השלישי** התרחש ביום 14.2.21 במהלך בחינה בקורס "חשבונאות פיננסית א" במועד א', שגם בו הסטודנטיות נצפו משוחחות, מחליפות חומרים; **האירוע הרביעי** התרחש ביום 11.3.21 במהלך בחינה בקורס "ניהול כלכלי אישי ומשפחתי למנהלים" במועד ב'. שוב הסטודנטיות נצפו מדברות, לעיתים תוך הסתרת הפה עם היד, לעיתים תוך כדי פרץ של צחוק, לעיתים תוך הסתרת הראש מהמצלמה. אחת מן הפעמים למשך פרק זמן העולה על חצי שעה. גם כאן השתיים יושבות בסמיכות זו לזו, ויש לנו סרטונים שמתעדים את האירועים; **האירוע החמישי** התרחש ביום 8.3.21 במהלך בחינה בקורס "חשבונאות פיננסית" מועד ב', כשהסטודנטיות נצפו מחליפות ביניהן חומרים במהלך הבחינה.

ביום 26.5.2021 התקיים דיון ראשון (בזום) בעניינה של התלונה נגד הסטודנטיות. לדיון זה הופיעו הסטודנטיות, אך התברר שלא הבינו כי יש להן זכות לייצוג. במענה לשאלתי אם הן מעוניינות בייצוג – ענו הסטודנטיות בחיוב. לפיכך, לפני משורת הדיון, נדחה הדיון בעניינן של הסטודנטיות ליום 1.6.2021.

לדיון ביום 1.6.2021 (בזום) בחרו הסטודנטיות שלא להגיע. לפי הצהרת המייצגת מטעם אגודת הסטודנטים, **מריל ברוקדז**, הן ידעו על תאריך ושעת הדיון והחליטו במודע שלא להשתתף.

בדיון נשמעה עדות ד מגישת הקובלנה. לא הובאה גרסה סותרת על ידי המייצגת של הסטודנטיות. זאת ועוד, במסגרת הדיון הסכימה המייצגת לעונש שדרשה התביעה, שהוא: פסילת חמש הבחינות, ביטול חמשת הקורסים והרחקה לצמיתות מלימודים במסלול האקדמי. לאחר שמיעת העדות המפורטת של מגישת הקובלנה שנתמכת בסרטונים, אני מרשיעה את הסטודנטיות בעבירות שיוחסו להן.

גזר הדין לגבי שתי הסטודנטיות:

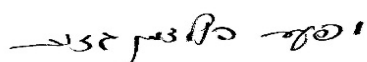
לאור חומרת העבירות של הסטודנטיות שבאופן שיטתי רימו בחמש בחינות אני מקבלת את בקשת התביעה לעניין העונש, שלה כאמור הסכימו הסטודנטיות באמצעות המייצגת שלהן.

סעיף 17 לתקנון המשמעת קובע כי במקרה שבו "הוטל על סטודנט עונש של הרחקה מביה"ס /מהמסלול לצמיתות לפי סעיף 14.13, יירשם עונש זה בגיליון ציוניו של הסטודנט". לפיכך, עונש ההרחקה לצמיתות ירשם בגיליון של הציונים של הסטודנטיות.

לפיכך הסטודנטיות יישאו בעונשים הבאים:

1. פסילת הבחינות (ציון 0) בקורסים: מימון א ; ניהול כלכלי אישי ומשפחתי למנהלים ; חשבונאות פיננסית א' ; חשבונאות פיננסית.
2. ביטול הקורסים: מימון א ; ניהול כלכלי אישי ומשפחתי למנהלים ; חשבונאות פיננסית א' ; חשבונאות פיננסית.
3. הרחקה לצמיתות מהמכללה, החל מסמסטר ב לשנה"ל תשפ"א.
4. רישום העונש בגיליון הציונים של שתי הסטודנטיות "הרחקה לצמיתות מהמכללה".

זכות ערעור תוך 15 ימים.



פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת