

הממונה על המשמעת

10.3.2022
תיק 21/2022

דיון משמעת

בעניינה של XXX בית הספר למנהל עסקים

הכרעת דין:

1. העבירות המיוחסות לסטודנטית הן עבירות לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שעניינו הונאה בבחינה, ו/או לפי סעיף 13.6 שעניינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה. האירוע התרחש בתאריך 30/1/22 בבחינה בקורס "כלכלה למנהלים 2", הסטודנטית נעדרה מעמדת המחשב לפרקי זמן ארוכים, חלקם אפילו למשך 25 דקות - פעמיים. במהלך הבחינה נצפתה מדברת וגם צוחקת. לסטודנטית קיימת כבר אזהרה קודמת מצוות טוהר הבחינות בבחינה אחרת שבה נעדרה מהעמדה לפרקי זמן ארוכים. אזהרה זו הגיעה לידיעת הסטודנטית לאחר מועד הבחינה נשוא הקובלנה.
2. תשובתה בכתב של הסטודנטית לקובלנה היתה:
ראשית, כפי שתוכלו לראות כל דבר אותו ביצעתי במהלך הבחינה היה בהתאם לפרוטוקול ולנהלי טוהר הבחינות, גם כאשר צוינה הערה של המשגיח שלא נכתי מעל רבע שעה, ניתן לראות שלא הגעתי לטווח הזמנים שצוין.
כפי שידוע לכם הנני סטודנטית במסלול לימודי ערב וזאת בשל העובדה שיש עלי לממן את התואר ועלי לעבוד במשרה מלאה.
לצערי הרב בבוקר הבחינה וברוב הבחינות שהתקיימו בסמסטר זה לא קיבלתי אישור ממעסיקי על יום חופשה ועל אף זאת בחרתי לקיים את הבחינה במלואה ובמועד א' ממשרדי החברה בה אני מועסקת.
למרות הרצון שלי לקיים את הבחינה ב"שקט" מלא, נאלצתי במהלך הבחינה לתת מענה למספר מנהלים וכן במהלך יציאתי לשירותים נתקלתי במספר מנהלים ששאלו אותי שאלות על העבודה השוטפת.
3. ביום 28.2.22 התקיים בזום דיון בעניינה של הסטודנטית. הסטודנטית היתה מיוצגת.
4. בדיון שיתפה רים אסדי מצוות טוהר הבחינות בצילומים מתוך סרט הבחינה. בקטע ניתן לראות בבירור את הסטודנטית מדברת במהלך הבחינה וגם צוחקת. זאת כאמור בנוסף לרישומים של המשגיח על העדרות מהעמדה למשכי זמן ארוכים.
5. ב"כ הסטודנטית טען כי עזיבתה של הסטודנטית את עמדת המחשב למשך זמן ארוך נובעת מכך שהלכה לשירותים שנמצאים רחוק מהחדר בו עשתה את הבחינה. בדיון הוצג סרט שמראה את הדרך שנדרש לעבור מהחדר בו שהתה הסטודנטית עד לשירותים שנמצאים בסוף מסדרון. הסטודנטית טענה גם בכתב הקובלנה כי במהלך יציאתה לשירותים נתקלה במספר מנהלים ששאלו אותה על העבודה המשותפת.
6. בהתייחס לקטעי הבחינה בהם רואים את הסטודנטית מדברת וצוחקת, לא הכחישה הסטודנטית את העובדה שדיברה. אך טענה כי "זה לא היה ממקום של להסתיר. נכנסו לי

לחדר ואני לא ילדה ולא אעמיד פנים אז מן הסתם עניתי בצורה שהיא לא יותר מדיי פרובוקטיבית."

7. הסטודנטית נראית במקום אחד בהקלטה כאשר היא מדברת תוך הסבת ראשה לדלת, ובמקומות אחרים היא נראית מדברת כשפניה מופנים למחשב. בעוד שהמקרה הראשון מתיישב עם הסבר של עובד/ בוס שנכנס לחדר, המקרים האחרים מעוררים ספק לגבי זהות הגורם איתו דיברה הסטודנטית:

הממונה: אז אני שואלת שוב, יש מקרים שרואים אותך מזיזה את הראש בסוג של אינסטינקט למישהו שנכנס לחדר, ויש מקרים שאת מסתכלת למסך ומדברת. - אז איך את מסבירה את המקרים השניים?

הסטודנטית: כי נכנסים ושואלים שאלות. כל המוקד שירות לקוחות יושב במסדרון. קורים מקרים, אנחנו חברה תפעולית, זה הבנות שאני אחראית עליהן, בנות פותחות את הדלת נכנסות לחדר ושואלות אותי שאלות.

הממונה: הבנתי, אז זה מסביר את המקרים שהיא מזיזה את הראש ימינה, אבל זה לא מסביר את המקרים שבהם את מדברת אל מול המסך. את אמרת אינסטינקט ואת מזיזה את הראש, אבל בחלק מהצילומים את לא מזיזה את הראש. את מדברת אל מול המסך- איך את מדברת למסך כשמישהו נמצא בחדר?

המייצג: אולי אחרי כמה פעמים שנכנסו לחדר אז כבר אין אינסטינקט להזיז את הראש.

הממונה: זה מצב מתאים למקרה בו מישהו נכנס לחדר ואתה אומר לו: "אני בבחינה", אבל היא לא אומרת "אני בבחינה- היא מדברת. היא עונה תשובה מבלי להסתכל עליו וזה מוזר מאוד.

הסטודנטית: נכון. ידעו שאני באמצע בחינה. אנשים שלא לומדים ויודעים איך מתנהלת בחינה בזום לא יודעים מה ההתנהגות ומה המשמעות שלה. אז אני חברתי לענות כאשר הפרצוף שלי אל מול המסך זה בשביל להוריד את החששות.

8. הסטודנטית העידה מטעמה את XXX, סמנכ"ל שיווק ומכירות במקום עבודתה והמנהל הישיר שלה. XXX העיד כי ירדן ביקשה יום חופש לצורך המבחן אך סורבה בשל התפקיד המרכזי שיש לה בחברה. רפי העיד שהעומס במקום העבודה הוא רב בין השעות 0700 עד 1700 ולא ניתן לייצר לXXX שטח סטרילי לצורך הבחינה. מוקדניות שעובדות תחת ירדן נכנסות לשאול שאלות ואף הוא זוכר שנכנס פעם אחת לחדר והוא מתנצל על כך שהפריע לXXX בבחינה.

9. לאחר שמיעת עדות הסטודנטית ועדות המנהל הישיר, מצאתי שניסבות המקרה הקשורות לסביבה בה ביצעה הסטודנטית את הבחינה נוטעות ספק לגבי התגבשות יסודות עבירת ההונאה על בסיס הדיבורים שרואים בסרט ההקלטה. לפיכך החלטתי לזכות את הסטודנטית מעבירה לפי סעיף 13.4 לתקנון.

10. עם זאת, ב"כ הסטודנטית מודה שנעשתה עבירה של הפרת הוראות לפי סעיף 13.6 לתקנון הן בכך שהסטודנטית נעדרה מעמדת המחשב לפרקי זמן ארוכים והן בכך שלא ייצרה

לעצמה סביבת בחינה לפי הנחיות המחייבות. לפיכך אני מרשיעה את הסטודנטית בעבירה זו.

גזר הדין:

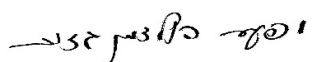
משנמצא כי התנהלות הסטודנטית עולה כדי הפרת הוראות לפי סעיף 13.6 החלטתי להשית עליה את העונשים הבאים:

(א) פסילת הבחינה בקורס כלכלה למנהלים 2 (ציון 0).

(ב) ביטול הקורס "כלכלה למנהלים 2"

(ג) הרחקה לשנה מלימודים על תנאי באם תעבור עבירה נוספת לפי סעיף 13.4 או 13.6 לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.



פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת