

הממונה על המשמעת

תיקים
74/24 + 55/24

דיון משמעתי – גזר דין בעניינו של XXX-הפקולטה למשפטים

1. נגד הסטודנטית הוגשה תלונה משמעטית ביום 14.7.2024 (תיק 55/24) בגין אירוע שקרה בבחינה במשפט חוקתי.
2. בכתב התלונה נמסר:

3. סיבת התלונה/תיאור העובדות המהוות עבירה (יש לפרט את העובדות בהרחבה):

לפני כדולש של המכאסנה שלפניו נכחתי יצא
אליו אשתלמנה קשה שמדען אלה נחלס אי
אלה בלן סומם נחלס אי איך נחלס נחלס בלן
לחלס אלה אלה איך נחלס

70. תגובת הסטודנט/ית לחשדות נגד/ה (חובה!):

לא אשתלמנה קשה
נחלס בלן סומם
נחלס בלן סומם

3. בטרם התקיים דיון בתלונה לעיל, התקבלה תלונה נוספת נגד הסטודנטית בגין אירוע שהתרחש ביום 18.9.2024 בבחינה בדיני עונשין. בכתב התלונה השניה (תיק 74/24) נמסר:

השם י^ס נכסתי לכתב ואמתי שאני עבר לבדוק
אך תרצי התיקיה ובמידה ויש לי שאלות / מילוי / בדיקות
בקובץ התיקיה יש עדכונים מעין כח"צ. אם רוצים
לעדכן את המערכת במידות / ביטולים / גישה /

התחילת עם הרצב אלן הוא חסר שהפיתים
על הקנים / ומים הזק קובלני.

הסודות של צ'רית והחלפה של מלכות

7. תגובת הסטודנט/ית לחשדות נגדו/ה (חובה!):

אברהם הוציא שום דבר, כססו (מבין מספר מילים) ושאמר לו
לשמואל בן נחמן מספרו המעלה. אלו פנים (אברהם) בדרך מסתו
את פניה כי בראי בשרה ולא מנוחה ארמות. יצא מן מקבצים הכתובים
הם שמואל אתו בסתר (מילה אחרת) ולא נתן ז' האות את האופנה
אחרת או לחצוק אלו אברהם אתו במשך המספר המעלה בדרך מסתו
לשמואל אחרת. כל קרה בסתר ולא באופן צפון. המספר כפי שיפוט אם
המספר אברהם ומספרה, (פרשת אברהם) בדרך מסתו רבים, המילים למספר
ה' בדרך מסתו ושאמר מספרה. אין מכתב כפי אברהם בדרך מסתו
המספר ושאמר מספרה. באופן אברהם אברהם ולא אברהם אברהם
אברהם, אין מספר בדרך מסתו. אין חזרה המספר אברהם מסתו
שום, מספר ושאמר מספרה. אין מכתב מספרה מספרה ושאמר

7. התובע הבהיר כי מאחר שהסטודנטית הודתה בשתי העבירות וחסכה זמן שיפוטי, הוא אינו מבקש השתת עונש החובה הקבוע בתקנון בגין עבירה על סעיף 12.4 שמשמעותו בנסיבות של שתי עבירות הוא הרחקה בפועל לשנתיים. עם זאת, מדובר בשתי עבירות שבוצעו **באותו** סמסטר (הסמסטר הראשון ללימודים של הסטודנטית), ועובדה זו חמורה מאד כשלעצמה. לפיכך, הוא מבקש שלגבי שתי הקובלנות יושט עונש **מצטבר** של ביטול הבחינה וביטול הקורס, הרחקה בפועל לשנה, של"צ, והרחקה על תנאי. התובע הצהיר לבית הדין כי מכיוון שמדובר בקורסי תנאי להמשך לימודים בפקולטה למשפטים הוא לא מתנגד שבמסגרת תקופת ההרחקה מהלימודים תחזור הסטודנטית על הקורסים בדיני עונשין ומשפט חוקתי.

8. הסנגור טען כי לבית הדין יש שיקול דעת רחב לשקול את מתחם הענישה. הוא הזכיר את נסיבות החיים של הסטודנטית היותה בת לאם יחידנית וסובלת מחרדות. הסנגור סיפק מסמכים לגבי מצבה הרפואי של אם הסטודנטית, מצבה הרפואי של הסטודנטית ואישור מילואים של בן הזוג. הסנגור ביקש שלא יוטל על הסטודנטית עונש של הרחקה בפועל אלא רק של"צ ועונש על תנאי של הרחקה לצמיתות.

9. הסטודנטית הציגה בדיון באופן אישי את נסיבות חייה ואמרה כי היא לוקחת אחריות מלאה על מעשיה ולא תחזור עליהם שוב. לטענתה הלימודים הם אחד הדברים שמאפשרים לה להתמודד עם החרדות לצד הטיפול התרופתי.

10. שקלתי את טיעוני התובע והסנגור לעונש. איני יכולה להתעלם מכך שמדובר בסטודנטית בפקולטה למשפטים שבסמסטר הראשון ללימודיה ביצעה **שתי עבירות משמעת** לפי סעיף 12.4 לתקנון הקובע בגין עבירה זו עונש של הרחקה בפועל מהלימודים. עם זאת, לאחר התלבטות ולא בלי היסוס, החלטתי להקל על הסטודנטית בשל הקשיים במשפחתה והחרטה שהביעה בדיון ולפיכך אני קובעת שהיא תורחק בפועל מהלימודים לסמסטר אחד ולא לשנת לימודים מלאה והיא תוכל לחזור על שני הקורסים בתקופת ההרחקה.

11. עונשה של הסטודנטית יהיה **במצטבר** כדלקמן:

א. ציון 0 בבחינה ופסילת הקורס משפט חוקתי

ב. ציון 0 בבחינה ופסילת הקורס בדיני עונשין

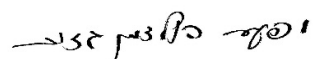
ג. הרחקה בפועל מהלימודים. ההרחקה תחול על סמסטר א' תשפ"ה. בתקופת ההרחקה מהלימודים, תוכל הסטודנטית לחזור על הקורסים במשפט חוקתי ובדיני עונשין וקורסים אלו בלבד.

ד. ביצוע 100 שעות לתועלת הציבור. על הסטודנטית להשלים את השעות לתועלת הציבור **לא יאוחר מיום 28.2.2025** שאם לא תעוכב זכאותה לתואר בחצי שנה (6 חודשים), בנוסף לכל עונש אחר שהוטל עליה. ויודגש כי זכאותה של הסטודנטית תוקפא בכל מקרה עד למועד שבו תשלים את כל מכסת השעות לתועלת הקהילה בפועל. לכן, הדחיה של חצי שנה במועד הזכאות לתואר תתחיל מהמועד בו התקבל בדיקנט הסטודנטים אישור על השלמת שעות העבודה לתועלת הקהילה ו/או ממועד העמידה בתנאים האקדמיים לתואר, לפי המאוחר. **על הסטודנטית מוטלת האחריות ליצור קשר עם דיקנאט הסטודנטים על מנת למצוא מקום לביצוע השל"צ.**

ה. הרחקה לצמיתות אם תעבור עבירה נוספת לפי סעיפים 12.4 ו-12.6. לתקנון המשמעת. התנאי יעמוד בתוקפו למשך 3 שנים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.

ניתן היום 9.10.2024



פרופ' יפעת הולצמן-גזית
הממונה על המשמעת