

הממונה על המשמעת

1.7.2021
תיק 44/2021

דיון משמעתי

בעניינה של XXX מבית הספר לחינוך

1. העבירות המיוחסות לסטודנטית הן עבירות לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שענינו הונאה בבחינה ו/או לפי סעיף 13.4 לתקנון המשמעת שעניינו הפרת הוראות המתייחסות לבחינה. הארוע התרחש בתאריך 13.5.21 במהלך בחינה מקוונת בקורס "פילוסופיה ואתיקה" שבה נראית הסטודנטית מדברת בנקודות זמן שונות לאורך הבחינה, לעיתים אף נראית צוחקת באופן מעורר חשד כשבחלק מהבחינה אף לא ניתן היה לראותה כלל.
2. ביום 23.6.21 התקיים דיון בעניין התלונה שהוגשה נגד הסטודנטית בגין חשד לעבירות כמפורט לעיל. הדיון התקיים במרחב הווירטואלי. הסטודנטית הייתה מיוצגת בדיון ובמהלך הדיון הציגה את גרסתה לאירועים בגינם הוגשה התלונה.
3. בדיון הוצג הסרטון בו רואים את הסטודנטית בנקודות זמן שונות מדברת וגם צוחקת כאשר מבטה אינו מופנה לכיוון המסך, כלומר לא בזמן קריאת השאלות. בנוסף, בזמן ההתארגנות לבחינה רואים את הסטודנטית בחדר הבחינה עם מכשיר נייד נוסף שלא שימש אותה לצורך התחברות בזום. הסטודנטית נראית שהיא מקלידה במכשיר הנייד.
4. לטענת הסטודנטית היא סובלת מלקויות למידה והשיטה שלה להתרכז בבחינה היא לקרוא בקול את השאלות.
5. את הצחוק הסבירה הסטודנטית בכך שהכלב שלה התחיל להשתולל בגלל אזעקות שהיו בזמן הבחינה והתנהגות זו גרמה לה לצחוק. לטענתה "היא אמרה לאחיה שיוציאו את הכלב, כי היא צריכה להתרכז, אבל בסופו של דבר היא לא יכולה לעשות כלום. המשפחה נשארה בתוך החדר עד שתיגמר האזעקה ותחלוף הסכנה".
6. כאמור, הסרטון מראה גם את הסטודנטית בזמן ההתארגנות מקלידה במכשיר נייד נוסף והמכשיר הנ"ל נצפה בחדר הבחינה בזמן ההתארגנות מחובר למטען. הסבר הסטודנטית היה שמדובר בטלפון משפחתי "רזרבי" בלי סים. כאשר נשאלה הסטודנטית על ידי הממונה על התביעה היכן היה הטלפון במהלך הבחינה? השיבה:
"הוא היה בשולחן לידי, לפני הבחינה אבל... הוא לא טלפון עם כרטיס סים. אין בו משהו פעיל. רק השתקתי אותו. הוא תמיד מחובר למטען. הוא אמור להיות זמין תמיד מבית סוללה. אם אחי רוצה לצאת לשטח הוא צריך להיות עם סוללה מלאה. לפי מה שאנחנו לפחות בבית ספר לחינוך הבנו, מותר לעשות הכל לפני בחינה אז לא ראיתי איזו שהיא בעיה, למה לא להתעסק עם טלפון, למה לא להשתיק אותו. לא הועברה לנו שום הנחייה שאסור לגעת במכשיר נייד נוסף, מכשיר אייפד."
7. במענה לשאלת הממונה על התביעה לגבי פשר התעסקותה בטלפון לפי התחלת מועד הבחינה במשך כ-2 דקות, ענתה הסטודנטית בהתחלה שלא הקלידה בטלפון. לאחר מכן שינתה גרסה ואמרה

"סתם התעסקתי בו לפני המבחן. אין שם סים. אין שם סים שלי. סתם נכנסתי לגלריה להעביר את הזמן לפני המבחן כי לא היה לי משהו אחר לעשות. אני עם חומר פתוח ולא היה לי משהו אחר לעשות. אני גם לא אקום מהמבחן דקה לפני המבחן. אני אשב ואחכה שיתחיל. בינתיים התעסקתי איתו, השתקתי על הדרך, הנחתי אותו בצד."

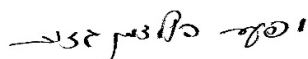
8. טענותיה אלו של הסטודנטית עומדות בסתירה לתגובה שהעבירה לכתב הקובלנה. בתגובה המפורטת ששלחה הסטודנטית היא אומרת דברים אחרים לחלוטין ממה שנטען בדיון ביום 23.6.2021, כך, בדיון נטען שמדבור בטלפון רזרווי ללא סים שלוקחים לשטח כדי שלא ישבר, בעוד שבתגובה נכתב שהמכשיר הנייד הוא של אם המשפחה. בתגובה לקובלנה נמסר על ידי הסטודנטית "ששוחחה דרך הטלפון בהודעות עם הסבתא שלי שאיחלה לי בהצלחה בבחינות" בעוד שבדיון שהתקיים בפני טענה הסטודנטית ש"הסתכלה בגלריית תמונות בטלפון, ושוחחה במיילים עם סבתא שלה שכן זה לא משהו שמצריך סים זה מצריך wifi"
9. מצאתי את עדותה של הסטודנטית כלא אמינה גם לגבי הטענה של צחוק בגלל כלב המשפחה. טענה זו לא מתיישבת עם מבטה של הסטודנטית שלא הופנה לכיוון של הגורם המרעיש וגם לא נראה בסרטון שינוי מנח גוף באופן שיכול להתאים לדיבור שעיקרו בקשה לשקט מכלב ו/או בני משפחה אחרים שנמצאים בחדר בשל אזעקה.
10. גם ההסבר של הסטודנטית לדקות בהן היא נראית מדברת – אינם סבירים בעיני. הסטודנטית טענה כי "ביקשתי מאחי שקט כי הם נכנסו לחדר שלי". כאמור הדיבור שמופיע בסרטון נעשה כאשר מנח הגוף ומבט העיניים של הסטודנטית לא מופנה לאחור ולפיכך לא סבירה בעיני טענת הסטודנטית כי "הם עשו המון רעש. אין לי עיניים בגב אבל מן הסתם אני שמעתי אותם נכנסים והכלב שלי נבח ואני ביקשתי שקט ואני תוך כדי מנסה להתרכז".
11. עוד ראוי לציין כי הסטודנטית לא דיווחה כנדרש בהוראות על אזעקות בזמן הבחינה. בנוסף לא הומצא לנו מסמך מאמת לגבי הטענה של לקות למידה.
12. לאחר שצפיתי בסרט הבחינה ושמעתי את עדותה של הסטודנטית, אני סבורה שטענותיה אינן מהוות הסבר סביר להתנהגותה בבחינה. לפיכך אני מרשיעה אותה בעבירה על הוראות סעיף 13.4 לתקנון המשמעת.

גזר הדין:

רף הענישה המקובל לגבי העבירה בה הורשעה הסטודנטית הוא: פסילת הבחינה, ביטול הקורס, הרחקה לשנה בפועל והרחקה לשנה על תנאי. לא מצאתי נסיבות להקלה בעונש. לפיכך עונשה של הסטודנטית יהיה כדלקמן:

1. פסילת הבחינה (ציון 0)
2. ביטול הקורס "פילוסופיה ואתיקה"
3. הרחקה בפועל לשנה החל מסמסטר א לשנת הלימודים תשפ"ב
4. הרחקה לשנה על תנאי במידה ותבצע עבירה לפי סעיף 13.4. ו/או 13.6 לתקנון. תנאי זה יעמוד בתוקפו למשך שלוש שנים, כולל תארים מתקדמים.

זכות ערעור תוך 15 ימים.



פרופ' יפעת הולצמן גזית,
הממונה על המשמעת